

Лемма 1. Пусть X_0 — конечномерное подпространство банахова пространства X . Тогда оно дополняется (существует замкнутое подпространство X_1 , такое что $X = X_0 \oplus X_1$).

Доказательство. Пусть $\dim X_0 = n$, e_1, \dots, e_n — нормированный базис пространства X_0 , f_1, \dots, f_n — биортогональный базис в X_0^* . По теореме Хана–Банаха продолжим f_i до функционалов на всём пространстве X . Определим проектор на X_0

$$P(x) := \sum_{k=1}^n f_k(x)e_k, \quad \|P\| \leq \sum_{k=1}^n \|f_k\|\|e_k\| = n.$$

Он ограничен, следовательно по теореме Банаха (об обратном операторе) получаем, что пространства X_0 и X_1 замкнуты (замкнутость X_0 вытекает также из его конечномерности). \square

Лемма 2. Пусть $A \in \mathcal{K}(X)$. Тогда $\text{Im}(I - A)$ замкнуто.

Доказательство. Представим $X = X_0 \oplus X_1$, где $X_0 = \text{Ker}(I - A)$. Так как X_0 конечномерно, то X_1 замкнуто.

Тогда $\text{Im}(I - A) = \text{Im}(I - A)|_{X_1}$.

Рассмотрим оператор A на подпространстве X_1 и покажем, что $\exists c > 0 : \forall x \in X_1 \|(I - A)x\| \geq c\|x\|$. Предположим противное: $\exists \{x_n\} \subset X_1 : \|x_n\| = 1, (I - A)x_n \rightarrow 0$ $n \rightarrow \infty$.

Т.к. $A \in \mathcal{K}(X)$, то существует подпоследовательность $\{x_{n_k}\} : Ax_{n_k} \rightarrow x$. Так как $(I - A)x_{n_k} \rightarrow 0$, то $x_{n_k} \rightarrow x$. В силу замкнутости X_1 получаем, что $x \in X_1$, но по непрерывности оператора $I - A$ получаем, что $(I - A)x = 0$, т.е. $x \in X_0$. Следовательно, $x = 0$, но $\|x_{n_k}\| = 1$, откуда получаем, что $\|x\| = 1$. Противоречие. Следовательно такая константа c существует, откуда получаем замкнутость образа оператора $I - A$. \square

Лемма 3. Пусть $A \in \mathcal{K}(X)$ и $T := I - A$. Справедливы равенства $\text{Im } T = (\text{Ker } T')^\perp$, $\text{Im } T' = (\text{Ker } T)^\perp$.
(В общей ситуации $T \in \mathcal{B}(X, Y)$ справедливо соотношение $\overline{\text{Im } T} = (\text{Ker } T')^\perp$).

Доказательство. 1) Если $f \in \text{Ker } T'$, то $\forall x \in X$ выполнено: $0 = (T'f)(x) = f(Tx) \Rightarrow \text{Im } T \subset (\text{Ker } T')^\perp$.

2) Если $\text{Im } T \not\subset (\text{Ker } T')^\perp$, то $\exists x_0 \in (\text{Ker } T')^\perp \setminus \text{Im } T$ и по т. Хана–Банаха $\exists f : f|_{\text{Im } T} = 0, f(x_0) = 1$. Тогда $\forall x \in X 0 = f(Tx) = (T'f)(x) \Rightarrow f \in \text{Ker}(T') \Rightarrow f(x_0) = 0$. Противоречие.

Для сопряжённого оператора.

1) Если $x \in \text{Ker } T \Rightarrow \forall f \in X^* (T'f)(x) = f(Tx) = 0$, откуда $\text{Im } T' \subset (\text{Ker } T)^\perp$. В силу замкнутости $\text{Im } T' \Rightarrow \overline{\text{Im } T} \subset (\text{Ker } T)^\perp$.

2) Пусть $g \in (\text{Ker } T)^\perp$. Возьмём $y \in \text{Im } T$, $\exists x \in X : y = Tx$. Определим функционал f_0 на $\text{Im } T$: Если $y \in \text{Im } T$, то $\exists x \in X : y = Tx$. Тогда

$$f_0(y) := g(x).$$

a) Корректность. Если $y = Tz$, то $T(x - z) = 0 \Rightarrow x - z \in \text{Ker } T \Rightarrow g(x - z) = 0$.

б) Ограниченнность. По лемме 2 $\|x\| \leq \frac{1}{c}\|Tx\|$ для любого $x \notin \text{Ker } T$. Следовательно, хотя бы для одного прообраза вектора y справедливо неравенство $\|x\| \leq \frac{1}{c}\|y\|$. Тогда

$$|f_0(y)| = |g(x)| \leq \|g\|\|x\| \leq \frac{1}{c}\|g\|\|y\|.$$

По теореме Хана–Банаха продолжим f_0 на всё пространство X . Обозначим это продолжение через f .

$$f(Tx) = f(y) = f_0(y) = g(x) \Leftrightarrow (T'f)(x) = g(x) \Leftrightarrow T'f = g \Rightarrow g \in \text{Im } T'.$$

\square

Лемма 4. Пусть $A \in \mathcal{K}(X)$ и $T := I - A$. Если $\text{Ker } T = \{0\}$, то $\text{Im } T = X$.

Аналогично: если $\text{Ker } T' = \{0\}$, то $\text{Im } T' = X$.

Доказательство. Обозначим: $X_n := \text{Im } T^n$ ($X_0 = X$). Оператор T инъективный, поэтому если $\text{Im } T \neq X$, то $X \supset X_1 \dots X_n \supset X_{n+1} \supset \dots$ По теореме о почти перпендикуляре $\forall n \exists x_n \in X_n : \|x_n\| = 1, \rho(x_n, X_{n+1}) > \frac{1}{2} \Rightarrow \|x_n - x_m\| > \frac{1}{2} \forall n < m$. Так как оператор компактный, то из последовательности $\{Ax_n\}$ можно выбрать сходящуюся в X последовательность. Но:

$$\|Ax_n - Ax_m\| = \|(I - T)x_n - (I - T)x_m\| = \|x_n - \underbrace{(Tx_n + x_m - Tx_m)}_{\in X_{n+1}}\| > \frac{1}{2}.$$

Противоречие. \square

Лемма 5. Пусть $A \in \mathcal{K}(X)$ и $T := I - A$. Если $\text{Im } T = X$, то $\text{Ker } T = \{0\}$.

Доказательство. Если $\text{Im } T = X$, то $\text{Ker } T' = \{0\}$ (Лемма 3). Тогда $\text{Im } T' = X^*$ (Лемма 4). \square

Пусть $A \in \mathcal{K}(X)$ и $T := I - A$. Рассматриваются уравнения

$$\begin{array}{ll} 1) (I - A)x = y & 3) (I - A')f = g \\ 2) (I - A)x = 0 & 4) (I - A')f = 0. \end{array}$$

Теорема 1 (Первая теорема Фредгольма). Уравнение 1) (2)) имеет решение только если $y \perp \text{Ker } T'$ ($g \perp \text{Ker } T$).

Доказательство. Лемма 3. \square

Теорема 2 (Вторая теорема Фредгольма (Альтернатива Фредгольма)). Либо уравнение 1) (3)) имеет решение для любой правой части (и оно единственное), либо уравнение 2) (4)) имеет нетривиальное решение.

Доказательство. Леммы 4, 5. \square

Теорема 3 (Третья теорема Фредгольма). Пусть $A \in \mathcal{K}(X)$ и $T := I - A$. $\dim \text{Ker } T = \dim \text{Ker } T'$

Доказательство. Пусть $n = \dim \text{Ker } T$ и $m = \dim \text{Ker } T'$. Пусть $n < m$. Выберем $\varphi_1, \dots, \varphi_n$ — базис в $\text{Ker } T$; f_1, \dots, f_n — биортогональная к ней система в X^* . Пусть также g_1, \dots, g_m — базис в $\text{Ker } T'$; ψ_1, \dots, ψ_m — биортогональная к ней система в X .

Продолжим функционалы f_i , по теореме Хана–Банаха на всё пространство, сохранив те же обозначения для продолженных функционалов. Строим оператор:

$$Sx = Tx - \sum_{i=1}^n f_i(x)\psi_i. \quad (1)$$

Этот оператор имеет вид $I - B$, где $B \in \mathcal{K}(X)$, поэтому к нему применима вся развитая теория.

Найдём действие сопряжённого оператора:

$$f(Sx) = f(Tx) - \sum_{i=1}^n f_i(x)f(\psi_i) \Leftrightarrow (S'f)(x) = (T'f)(x) - \sum_{i=1}^n f(\psi_i)f_i(x).$$

Т.е.

$$S'f = T'f - \sum_{i=1}^n f(\psi_i)f_i.$$

Посмотрим на его ядро: пусть $Sx = 0 \Rightarrow g_j(Sx) = 0 \Leftrightarrow \underbrace{(T'g_j)(x)}_{=0} - \sum_{i=1}^{\alpha} f_i(x)g_j(\psi_i) = 0 \Rightarrow \sum_{i=1}^n f_i(x) \underbrace{g_j(\psi_i)}_{=\delta_{ij}} = 0$

$$\Rightarrow f_j(x) = 0, j = 1, \dots, \alpha \Rightarrow x \in \text{Ker } T \Rightarrow x = \sum_{k=1}^n c_k \varphi_k.$$

Применим к этому представлению x функционалы f_i , $i = 1, \dots, n$. Учитывая, что $f_i(x) = 0$, получим

$$0 = \sum_{k=1}^n c_k f_i(\varphi_k) = c_i.$$

Следовательно $x = 0$. Поэтому уравнение $Sx = y$ а вместе с ним и уравнение $S'f = g$ имеют решения для любой правой части.

Уравнение

$$Tx - \sum_{i=1}^n f_i(x)\psi_i = \gamma_{n+1}$$

имеет решение x_0 .

Тогда

$$1 = g_{n+1}(\psi_{n+1}) = g_{n+1}(Tx_0 - \sum_{i=1}^n f_i(x_0)\psi_i) = (\underbrace{(T'g_{n+1})(x_0)}_{=0} - \sum_{i=1}^n f_i(x_0) \underbrace{g_{n+1}(\psi_i)}_{=0}) = 0.$$

Противоречие.

Если предположить, что $n > m$, то надо рассмотреть оператор

$$T'f = S'f - \sum_{i=1}^m f(\psi_i)f_i$$

\square

Теорема 4. Пусть X — банахово пространство, $\dim X = \infty$, $A \in \mathcal{K}(X)$. Тогда

- 1) $0 \in \sigma(A)$.
- 2) Если $\lambda \in \sigma(A)$, $\lambda \neq 0 \Rightarrow \lambda \in \sigma_p(A)$ и $\dim \text{Ker}(A - \lambda I) < \infty$ (Каждое ненулевое собственное значение имеет конечную кратность).
- 3) $\forall \varepsilon > 0 \exists$ конечное количество собственных значений $\{\lambda_i\}_{i=1}^n$ оператора A , таких, что $|\lambda_i| > \varepsilon$ $i = 1, \dots, n$.

Доказательство. Доказательство 3). Предположим противное. Пусть \exists счётный набор различных собственных значений $\lambda_1, \lambda_2, \dots$ таких, что $|\lambda_i| > \varepsilon$. Для каждого собственного значения возьмём по одному собственному вектору e_i : $Ae_i = \lambda_i e_i$, считаем, что $\|e_i\| = 1$. Система $\{e_i\}_{i=1}^\infty$ линейно независима.

Строим цепочку расширяющихся пространств $X_n := \langle e_1, \dots, e_n \rangle \subsetneq X_{n+1}$. Для каждого $n \geq 1$ по лемме о почти перпендикуляре выберем $x_{n+1} \in X_{n+1}$, $\|x_{n+1}\| = 1$ $\rho(x_{n+1}, X_n) \geq \frac{1}{2}$.

Каждый такой вектор можно представить в виде

$$x_n = \alpha_n e_n + \sum_{k=1}^{n-1} \beta_{n,k} e_k, \quad n = 2, \dots$$

Теперь построим вектора $y_k = \frac{x_k}{\lambda_k}$, $\|y_k\| = \frac{\|x_k\|}{|\lambda_k|} < \frac{1}{\varepsilon}$. Множество $\{y_k\}_{k=1}^\infty$ ограничено, оператор A — компактный, следовательно множество $\{Ay_k\}_{k=1}^\infty$ предкомпактно, значит из этой последовательности можно выделить сходящуюся в X подпоследовательность. Но (считаем: $n > m$, т.е. $X_m \subset X_{n-1}$),

$$\|Ay_n - Ay_m\| = \left\| \alpha_n e_n + \sum_{k=1}^{n-1} \gamma_{n,k} e_k - \alpha_m e_m - \sum_{k=1}^{m-1} \gamma_{m,k} e_k \right\| = \underbrace{\left\| x_n + \sum_{k=1}^{n-1} (\gamma_{n,k} - \beta_{n,k}) e_k - \alpha_m e_m - \sum_{k=1}^{m-1} \gamma_{m,k} e_k \right\|}_{\in X_{n-1}} \geq \frac{1}{2}.$$

Противоречие. □