

## Обобщённые функции. Преобразование Фурье.

**Теорема 1.** Пусть  $f \in L_1[a, b]$  и  $\forall \varphi \in \mathcal{D}(a, b)$  выполнено  $\int_a^b f(t)\varphi(t) dt = 0$ . Тогда  $f = 0$  почти всюду на  $[a, b]$ .

*Доказательство.* Строим  $\varphi_{c+\varepsilon, d-\varepsilon, \varepsilon}$ , где  $[c, d] \subseteq [a, b]$ . Тогда  $\varphi_{c+\varepsilon, d-\varepsilon, \varepsilon} \rightarrow \chi_{[c, d]}$  почти всюду и  $|f \cdot \varphi_{c+\varepsilon, d-\varepsilon, \varepsilon}| \leq |f|$ . По теореме Лебега получаем, что

$$\int_c^d f = \int_c^d f \cdot \chi_{[c, d]} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_a^b f(t)\varphi_{c+\varepsilon, d-\varepsilon, \varepsilon}(t) dt = 0.$$

В частности,  $\int_a^x f(t) dt = 0 \forall x \in [a, b]$ . Дифференцируя, получаем  $f(x) = 0$ . □

**Определение.** Линейное подпространство  $M \subset \mathcal{D}'$  *достаточное*, если  $\forall \varphi \in \mathcal{D}, \varphi \neq 0 \exists f \in M : \langle f, \varphi \rangle \neq 0$ .

**Замечание.** Аналогично, понятие достаточного подпространства  $M$  вводится на любой паре  $(X, X')$ , где  $X'$  — двойственное пространство (пространство всех линейных функционалов) к  $X$ .

**Лемма 1.** Пусть  $M$  — достаточное подпространство. Тогда для любой линейно независимой системы  $x_1, \dots, x_n$  в  $X$  и любого набора  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{C}$  существует  $f \in M : f(x_i) = \lambda_i, i = 1, \dots, n$ .

*Доказательство.* Рассмотрим оператор  $A : M \rightarrow \mathbb{C}^n : f \rightarrow (f(x_1), \dots, f(x_n))$ . Если  $A(M) \neq \mathbb{C}^n$ , то  $\exists g \in (\mathbb{C}^n)'$  :  $g|_{A(M)} = 0$  и  $g \neq 0$ .

Пусть  $e_1, \dots, e_n$  — базис в  $\mathbb{C}^n$ . Пусть  $x := \sum_{k=1}^n g(e_k)x_k$ . Для  $f \in M$  получаем

$$f(x) = f\left(\sum_{k=1}^n g(e_k)x_k\right) = \sum_{k=1}^n g(e_k)f(x_k) = g\left(\sum_{k=1}^n e_k f(x_k)\right) = g((f(x_1), \dots, f(x_n))) = 0.$$

Так как  $g \neq 0$ , то хотя бы одно из чисел  $g(e_k) \neq 0 \Rightarrow x \neq 0$ . Противоречие с достаточностью. □

**Теорема 2.** Пусть  $X$  — полнорметрированное пространство,  $M \in X^*$  — достаточное подпространство. Тогда  $M$  плотно в  $X^*$  относительно  $*$ -слабой топологии.

*Доказательство.* Пусть  $g \in X^*$  и  $U_{g, x_1, \dots, x_n, \varepsilon}$  — окрестность функционала  $g$  в  $*$ -слабой топологии.

$$U_{g, x_1, \dots, x_n, \varepsilon} = \{f \in X^* : |f(x_i) - g(x_i)| < \varepsilon\}.$$

В частности в  $U_{g, x_1, \dots, x_n, \varepsilon}$  лежат все такие функционалы  $f$ , для которых  $f(x_k) = g(x_k)$ .

Если  $x_1 = x_2 = \dots = x_n = 0$ , то подходит любой функционал:  $|f(x_k) - g(x_k)| = 0 < \varepsilon$ . Считаем, что  $x_1, \dots, x_m$  ( $m \leq n$ ) максимальная линейно независимая подсистема.

$\forall x_k, k = 1, \dots, m$  имеем  $x_k = \sum_{i=1}^m c_{k,i}x_i$ . Тогда по лемме 1  $\exists f \in M : f(x_i) = g(x_i), i = 1, \dots, m$ . Для этого функционала  $f$  получаем:

$$f(x_k) = \sum_{i=1}^m c_{k,i}f(x_i) = \sum_{i=1}^m c_{k,i}g(x_i) = g(x_k).$$

□

**Следствие 1.** Пространство  $\mathcal{D}$  достаточное.

*Доказательство.* Пусть  $\varphi \in \mathcal{D}, \varphi \neq 0$ . Рассмотрим  $f_{\tilde{\varphi}}$ . Очевидно

$$\langle f_{\tilde{\varphi}}, \varphi \rangle = \int |\varphi|^2 dx > 0.$$

□

## 1 Общая идея введения операций на обобщенных функциях

Пусть  $A : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{D}$  — непрерывный оператор. Поскольку  $\mathcal{D}$  плотно в  $\mathcal{D}'$  (в  $*$ -слабой топологии), то основная идея заключается в том, чтобы продолжить этот оператор до непрерывного оператора  $\tilde{A} : \mathcal{D}' \rightarrow \mathcal{D}'$  (в дальнейшем, когда такое продолжение возможно будем оператор обозначать тем же символом  $A$ ), для которого выполнено соотношение  $(\tilde{A}f)(\varphi) = f(A\varphi), f \in \mathcal{D}', \varphi \in \mathcal{D}$ .

1) Производная.

Из формулы интегрирования по частям для регулярной обобщенной функции  $f$ , порожденной функцией из  $\mathcal{D}$  получаем

$$\langle f', \varphi \rangle = -\langle f, \varphi' \rangle.$$

2) Умножение на гладкую функцию.

Пусть  $a(x) \in C^\infty(\mathbb{R})$ ,  $A\varphi = a(x)\varphi(x)$ . Основываясь на действии регулярной функции, получаем, что

$$\langle af, \varphi \rangle = \langle f, a\varphi \rangle.$$

3) Замена переменных.

Пусть  $y = y(x) : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  гладкая (класса  $C^\infty$ ) биективная функция. Из правила замены переменных в интеграле для регулярных функций получаем

$$\langle f(y(x)), \varphi(x) \rangle = \langle f(y), x'(y)\varphi(x(y)) \rangle,$$

где  $x = x(y)$  обратная функция.

## 2 Существование первообразной

1. Сначала решим уравнение

$$f' = 0$$

в  $\mathcal{D}'$ .

$$\langle f', \varphi \rangle = 0 \Leftrightarrow -\langle f, \varphi' \rangle = 0$$

Следовательно, функционал  $f$  зануляется на подпространстве  $\mathcal{D}_0 \subset \mathcal{D}$

$$\mathcal{D}_0 = \{\psi \in \mathcal{D} : \exists \varphi \in \mathcal{D} \Rightarrow \psi = \varphi'\} \Leftrightarrow \{\psi \in \mathcal{D} : \int_{\mathbb{R}} \psi dx = 0\}.$$

Осталось продолжить функционал на все  $\mathcal{D}$  и описать все такие продолжения.

Возьмем функцию  $\varphi_1 \in \mathcal{D}$ , такую что  $\int_{\mathbb{R}} \varphi_1 dx = 1$ . Для произвольной функции  $\varphi \in \mathcal{D}$  рассмотрим функцию

$$\varphi_0 := \varphi - \varphi_1 \cdot \int_{\mathbb{R}} \varphi dx.$$

Очевидно,  $\varphi_0 \in \mathcal{D}_0$ . Тогда

$$\langle f, \varphi \rangle = \underbrace{\langle f, \varphi_0 \rangle}_{=0} + \langle f, \varphi_1 \cdot \int_{\mathbb{R}} \varphi dx \rangle = \int_{\mathbb{R}} \varphi dx \underbrace{\langle f, \varphi_1 \rangle}_{=c} = \langle c, \varphi \rangle.$$

2. Теперь для произвольной  $g \in \mathcal{D}'$  решим уравнение

$$f' = g.$$

$$\langle f', \varphi \rangle = \langle g, \varphi \rangle \Leftrightarrow -\langle f, \varphi' \rangle = \langle g, \varphi \rangle.$$

Если положить  $\psi = -\varphi'$  ( $\psi \in \mathcal{D}_0$ ), то

$$\langle f, \psi \rangle = \langle g, -\int_{-\infty}^x \psi(t) dt \rangle.$$

Таким образом,  $f$  определен на  $\mathcal{D}_0$ .

Аналогично, рассмотрим  $\varphi_1 \in \mathcal{D}$ , такую что  $\int_{\mathbb{R}} \varphi_1 dx = 1$  и представим  $\varphi$  в виде

$$\varphi = \varphi_0 + \varphi_1 \cdot \int_{\mathbb{R}} \varphi dx.$$

Заметим, что если  $\varphi_n \rightarrow 0$  в  $\mathcal{D}$ , то и их проекции на  $\mathcal{D}_0$   $\varphi_{n0} \rightarrow 0$ , поскольку

$$\int_{\mathbb{R}} \varphi_n dx = \langle 1, \varphi_n \rangle \rightarrow 0,$$

а тогда и  $\varphi_{n0} = \varphi_n - \varphi_1 \cdot \int_{\mathbb{R}} \varphi_n dx \rightarrow 0$ .

Для произвольной функции  $\varphi \in \mathcal{D}$  определим

$$\langle f, \varphi \rangle = \langle g, -\int_{-\infty}^x \varphi_0(t) dt \rangle.$$

Если есть другая функция  $h \in \mathcal{D}'$ :  $h' = g$ , то  $(f - h)' = 0 \Rightarrow f - h = const$ .

### 3 Структура обобщенных функций

**Лемма 2.**  $\forall f \in \mathcal{D}' \exists n = n(f, a, b), \exists C = C(f, a, b) : \forall \varphi \in \mathcal{D}(a, b)$  справедливо неравенство

$$\langle f, \varphi \rangle \leq C \|\varphi\|_{C^n[a, b]}.$$

*Доказательство.* Пусть это не так:  $\exists f$ , для которой требуемого числа  $n$  не существует:  $\Rightarrow$

$$\forall N \in \mathbb{N} \exists \varphi_N \in \mathcal{D}(a, b) : \langle f, \varphi_N \rangle \geq N \|\varphi_N\|_{C^N[a, b]}.$$

Тогда

$$\left\langle f, \frac{\varphi_N}{N \|\varphi_N\|_{C^N[a, b]}} \right\rangle \geq 1,$$

в то время как  $\frac{\varphi_N}{N \|\varphi_N\|_{C^N[a, b]}} \rightarrow 0$  в  $\mathcal{D}$ . Противоречие. □

**Теорема 3.**  $\forall f \in \mathcal{D}'$  и  $\forall (a; b) \exists m \in \mathbb{N}_0$  и функции  $f_0, f_1, \dots, f_m \in L_2[a; b]$ , что  $\forall \varphi \in \mathcal{D}(a, b)$

$$\langle f, \varphi \rangle = \sum_{j=0}^m \langle f_j, \varphi^{(j)} \rangle.$$

Напомним, что

$$\|\varphi\|_{C^n[a, b]} = \sum_{j=0}^n \max_{x \in [a, b]} |\varphi^{(j)}(x)|.$$

$$\begin{aligned} |\varphi^{(j)}(x)| &= \left| \int_a^x \varphi^{(j+1)}(t) dt \right| \leq \sqrt{\int_a^b |\varphi^{(j+1)}(t)|^2 dt} \sqrt{\int_a^b 1 dt} = C \sqrt{\int_a^b |\varphi^{(j+1)}(t)|^2 dt} \Rightarrow \\ \max_{x \in [a, b]} |\varphi^{(j)}(x)| &\leq C \sqrt{\int_a^b |\varphi^{(j+1)}(t)|^2 dt} \end{aligned}$$

В итоге получили

$$\langle f, \varphi \rangle \leq C \|\varphi\|_{C^n[a, b]} \leq C_1 \sqrt{\sum_{j=0}^{n+1} \int_a^b |\varphi^{(j)}(t)|^2 dt}. \quad (1)$$

Рассмотрим гильбертово пространство  $\mathcal{H}_m$ : пополнение  $\mathcal{D}(a, b)$  по норме, порожденным скалярным произведением

$$(\varphi, \psi)_m := \sum_{j=0}^m \int_a^b \varphi^{(j)}(x) \overline{\psi^{(j)}(x)} dx$$

Неравенство (1) показывает, что функционал  $f$  ограничен в  $\mathcal{H}_m$  на функциях из  $\mathcal{D}(a, b)$ .

Так как  $\mathcal{D}(a, b)$  плотно в  $\mathcal{H}_m$  (по построению), то его можно продолжить как ограниченный функционал на все  $\mathcal{H}_m$ .

Если последовательность  $\{\varphi_k\}_{k=1}^\infty$  фундаментальна в  $\mathcal{H}_m$ , т.е.

$$\|\varphi_n - \varphi_m\|^2 = \sum_{j=0}^m \int_a^b |\varphi_n^{(j)}(x) - \varphi_m^{(j)}(x)|^2 dx \rightarrow 0,$$

то получаем, что в  $L_2[a; b]$  фундаментальна каждая последовательность производных  $\{\varphi^{(j)}\}_{k=1}^\infty, j = 0, 1, \dots, m$ .

Следовательно,  $\forall j = 0, 1, \dots, m \exists \varphi^{[j]} := \lim_{k \rightarrow \infty} \varphi_k^{(j)}$  (предел в  $L_2[a; b]$ ). Таким образом, каждому элементу пространства  $\mathcal{H}_m$  отвечает набор из  $m + 1$  функции  $\{\varphi^{[j]}\}_{j=0}^m$ .

При этом

$$(\{\varphi^{[j]}\}, \{\psi^{[j]}\})_m = \sum_{j=0}^m \int_a^b \varphi^{[j]}(x) \overline{\psi^{[j]}(x)} dx.$$

Функционалу  $f$  отвечает набор  $\{f^{[j]}\}_{j=0}^m, f^{[j]} \in L_2[a, b], j = 0, \dots, m$  и

$$\langle f, \varphi \rangle = \sum_{j=0}^m \int_a^b \varphi^{[j]}(x) \overline{f^{[j]}(x)} dx.$$

Если  $\varphi \in \mathcal{D}(a, b)$ , то

$$\langle f, \varphi \rangle = \sum_{j=0}^m \int_a^b \varphi^{(j)}(x) \overline{f^{[j]}(x)} dx = \sum_{j=0}^m \langle f_j, \varphi^{(j)} \rangle, \quad \text{где } f_j = \overline{f^{[j]}} \in L_2[a; b].$$

**Теорема 4** (Разбиение единицы). Пусть  $\mathbb{R} = \bigcup_{k=1}^{\infty} U_k$  — локально конечное покрытие прямой **открытыми ограниченными областями**. (Локально конечное:  $\forall x \exists$  окрестность  $U_x$ , которая покрывается конечным числом областей  $U_k$ ). Тогда существует такая система функций  $\{e_k\}_{k=1}^{\infty}$ , что выполнены условия

$$\begin{aligned} \text{а) } & 0 \leq e_k(x) \leq 1, \quad k = 1, 2, \dots \\ \text{б) } & e_k(x) = 0 \quad \text{при } x \notin U_k \\ \text{в) } & \sum_{k=1}^{\infty} e_k(x) \equiv 1 \end{aligned}$$

Совокупность функций  $\{e_k\}_{k=1}^{\infty}$  называется *разложением (или разбиением) единицы*, соответствующем покрытию  $\{U_k\}_{k=1}^{\infty}$ .

*Доказательство.* 1)  $\mathbb{R} \setminus \bigcup_{k=2}^{\infty} U_k =: F_1$  — замкнутое множество,  $F_1 \subset U_1$ .

2) Выберем открытое множество  $V_1: F_1 \subset V_1 \subset \bar{V}_1 \subset U_1$ .

3) Если уже построили множества  $V_1, V_2, \dots, V_m$  ( $\bar{V}_k \subset U_k$ ). Тогда  $\mathbb{R} \setminus (\bigcup_{k=1}^m V_k) \cup (\bigcup_{k=m+2}^{\infty} U_k) =: F_{m+1}$  — замкнутое множество. Выберем открытое множество  $V_{m+1}: F_{m+1} \subset V_{m+1} \subset \bar{V}_{m+1} \subset U_{m+1}$  и т.д.

Так как множество  $V_m$  ограничено, то существует  $h_m \in \mathcal{D}$ ,  $0 \leq h_m(x) \leq 1$ ,  $h_m|_{V_m} = 1$ ,  $h_m(x) = 0$ ,  $x \notin U_m$ . Положим

$$h(x) = \sum_{k=1}^{\infty} h_k(x)$$

(ряд сходится в каждой точке  $x$  в силу локальной конечности покрытия).

Заведомо  $\forall x h(x) \geq 1$  и  $h \in C^{\infty}(\mathbb{R})$ . Осталось положить

$$e_k(x) := \frac{h_k(x)}{h(x)}.$$

□

**Пример.**  $U_n = (n; n+2)$ ,  $n \in \mathbb{Z}$ ,  $F_n = \{n+1\}$ . В качестве  $V_n$  возьмем  $V_n = (n+\varepsilon; n+2-\varepsilon)$  с достаточно маленьким фиксированным  $\varepsilon > 0$ . Тогда  $h_n = \varphi_{n+\varepsilon, n+2-\varepsilon}$ .

**Теорема 5.**  $f \in \mathcal{D}'$ . Тогда  $\exists \{g_l\}_{l=0}^{\infty}$ :

$$\langle f, \varphi \rangle = \sum_{l=0}^{\infty} \langle g_l^{(l)}, \varphi \rangle,$$

где  $g_l \in L_2(\Omega_l)$ ,  $\Omega_l$  — ограниченная для каждого  $l$  область.

Ряд бесконечный, но для каждой конечной области есть лишь конечное ненулевое количество слагаемых.

*Доказательство.* Рассмотрим разложение единицы  $\{e_k\}_{k=1}^{\infty}$ , соответствующее локально конечному покрытию  $\{U_k\}_{k=1}^{\infty}$ . Для произвольной функции  $\varphi \in \mathcal{D}$  имеем

$$\varphi = \sum_{k=1}^{\infty} \varphi \cdot e_k.$$

Следовательно

$$\begin{aligned} \langle f, \varphi \rangle &= \sum_{k=1}^{\infty} \langle f, \varphi \cdot e_k \rangle = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=0}^{m_k} \langle f_{kj}, (\varphi \cdot e_k)^{(j)} \rangle = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=0}^{m_k} \langle f_{kj}, \sum_{l=0}^j C_j^l e_k^{(j-l)} \varphi^{(l)} \rangle = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=0}^{m_k} \langle \sum_{l=0}^j C_j^l e_k^{(j-l)} f_{kj}, \varphi^{(l)} \rangle = \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{j=0}^{m_k} \langle \sum_{l=0}^j (-1)^l (C_j^l e_k^{(j-l)} f_{kj})^{(l)}, \varphi \rangle = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{l=0}^{m_k} \langle g_{kl}^{(l)}, \varphi \rangle, \quad (2) \end{aligned}$$

где

$$g_{kl} = \sum_{j=l}^{m_k} (-1)^l (C_j^l e_k^{(j-l)} f_{kj}) \quad g_{kl} \in L_2(U_k).$$

есть обычная функция с носителем внутри  $U_k$  ( $U$  индекса  $l$  формально поменялся верхний предел суммирования, на самом деле  $l \leq j \leq m_k$ ).

Носители функций  $g_{kl}$  удаляются от начала координат с ростом  $k$ . В силу конечности покрытия для каждого  $x$  лишь конечное количество слагаемых в сумме

$$g_l(x) := \sum_{k=1}^{\infty} g_{kl}(x)$$

отлично от нуля (при фиксированном  $l$  сумма берется лишь по тем  $k$ , для которых  $l \leq m_k$ ).

Поменяв порядок суммирования в (2) приводим эту формулу к виду

$$\langle f, \varphi \rangle = \sum_{l=0}^{\infty} \langle g_l^{(l)}, \varphi \rangle.$$

Ряд бесконечный, но для каждой конечной области есть лишь конечное ненулевое количество слагаемых (каждая конечная область покрывается конечным количеством областей  $U_k$ ; сумма идет по  $l \leq \max_k m_k$ ).

Положим  $\Omega_l = \cup_{k:l \leq m_k} U_k$  □

### Носитель обобщенной функции

**Определение.** Будем говорить, что обобщенная функция  $f$  равно нулю в точке  $x$ , если  $\exists U_x$  — окрестность, что  $\forall \varphi \in \mathcal{D}, \text{supp } \varphi \in U_x \Rightarrow \langle f, \varphi \rangle = 0$ . Определим

$$\text{supp } f := \mathbb{R} \setminus \cup_{x:f=0} U_x.$$

Из определения следует, что множество точек, в которых обобщенная функция  $f$  равна нулю открыто, а носитель замкнут.

**Теорема 6** (О носителе). Пусть  $f \in \mathcal{D}'$ ,  $\varphi \in \mathcal{D}$  и  $\text{supp } f \cap \text{supp } \varphi = \emptyset$ . Тогда  $\langle f, \varphi \rangle = 0$ .

*Доказательство.* Пусть  $x \in \text{supp } \varphi \Rightarrow x \notin \text{supp } f \Rightarrow \exists U_x f|_{U_x} = 0$ . Выберем  $V_x$  так, что  $V_x \subset \overline{V_x} \subset U_x$ .  $\{V_x\}$  — покрытие  $\text{supp } \varphi$ . Существует конечное подпокрытие  $\{V_{x_k}\}_{k=1}^n$ . Строим  $\psi_k$  таким образом, что  $\psi_k|_{V_{x_k}} > 0$ ,  $\text{supp } \psi_k \subset U_k$ . Определим  $V := \cup_{k=1}^n V_{x_k}$ .

Теперь строим  $\varphi_k := \frac{\psi_k}{\psi_1 + \dots + \psi_n}$ . Свойства  $\{\varphi_k\}_{k=1}^n$ :

1)  $\varphi_k \in \mathcal{D}(U_k)$ .

2)  $\sum_{k=1}^n \varphi_k = 1$  на  $V$ .

Тогда  $\langle f, \varphi \rangle = \sum_{k=1}^n \langle f, \varphi \cdot \varphi_k \rangle = 0$ , т.к.  $\text{supp } \varphi \cdot \varphi_k \subset \overline{V_{x_k}} \subset U_{x_k}$ . □

**Теорема 7** (Об обобщенной функции с носителем в одной точке). Пусть  $f \in \mathcal{D}'$  и  $\text{supp } f = \{x_0\}$ .

Тогда  $f = \sum_{j=0}^n c_j \delta^{(j)}(x - x_0)$ .

*Доказательство.* Не ограничивая общности считаем, что  $\text{supp } f = \{0\}$ .

1. Рассмотрим произвольный отрезок, содержащий точку  $x = 0$  (например  $[-2; 2]$ ). Тогда для любой функции  $\varphi \in \mathcal{D}(-2; 2)$  и для  $f \in \mathcal{D}'$  справедливо представление

$$\langle f, \varphi \rangle = \sum_{j=0}^m \langle g_j, \varphi^{(j)} \rangle = \sum_{j=0}^m \int_{-2}^2 g_j(x) \varphi^{(j)}(x) dx,$$

где  $g_j \in L_2[-2; 2]$ . Тогда  $\langle f, \varphi \rangle = 0$  для каждой  $\varphi$  такой, что  $\varphi^{(j)}(0) = 0$ ,  $j = 0, 1, \dots, m$ .

В самом деле, если существует (построим позже) последовательность функций  $\varphi_n$  со свойствами

1)  $\varphi_n = \varphi$  (каждая в своей окрестности нуля),

2)  $\varphi_n^{(j)} \Rightarrow 0$  на отрезке  $[-2; 2]$  ( $j = 0, 1, \dots, m$ ),

то

$$\langle f, \varphi_n \rangle = \sum_{j=0}^m \int_{-2}^2 g_j(x) \varphi_n^{(j)}(x) dx \rightarrow 0.$$

Следовательно,  $\langle f, \varphi \rangle = 0$ .

2. Пусть  $\varphi$  — произвольная функция из  $\mathcal{D}$ , обладающая свойством:

$$\exists m \in \mathbb{N}_0 : \varphi^{(j)}(0) = 0, \quad j = 0, 1, \dots, m$$

Рассмотрим функцию  $\varphi_{-1,1,1}$  и положим  $\varphi_n := \varphi(x) \cdot \varphi_{-1,1,1}(nx)$ .

Очевидно, что  $\varphi_n = \varphi|_{(-\frac{1}{n}, \frac{1}{n})}$ . При этом

$$\varphi_n^{(k)}(x) = \sum_{j=0}^k C_k^j \varphi^{(k-j)}(x) (\varphi_{-1,1,1}(nx))^{(j)} = \sum_{j=0}^k C_k^j \varphi^{(k-j)}(x) \varphi_{-1,1,1}^{(j)}(nx) \cdot n^j$$

Обозначим

$$M := \max_{0 \leq j \leq m} \max_{x \in [-2; 2]} |\varphi_{-1,1,1}^{(j)}(x)|.$$

Тогда  $\forall j \leq m |(\varphi_{-1,1,1}(nx))^{(j)}| \leq M \cdot n^j$

Производные функции  $\varphi$  достаточно оценить при  $x \in [-\frac{2}{n}; \frac{2}{n}]$ , так как вне этого отрезка функция  $\varphi_{-1,1,1}(nx)$  равна нулю. Так как  $\varphi^{(m)}(0) = 0$ , то

$$\max_{x \in [-\frac{2}{n}; \frac{2}{n}]} |\varphi^{(m)}(x)| = o(1) \quad n \rightarrow \infty.$$

Интегрируя это соотношение, получаем

$$\max_{x \in [-\frac{2}{n}; \frac{2}{n}]} \varphi^{(m-1)}(x) = o(\frac{1}{n}), \quad \max_{x \in [-\frac{2}{n}; \frac{2}{n}]} \varphi^{(m-2)}(x) = o(\frac{1}{n^2}), \dots, \quad \max_{x \in [-\frac{2}{n}; \frac{2}{n}]} \varphi^{(m-j)}(x) = o(\frac{1}{n^j}), \quad n \rightarrow \infty.$$

Отсюда ( $\varphi^{(k-j)} = \varphi^{(m-(m-k+j))}$ )

$$\max_{x \in [-\frac{2}{n}; \frac{2}{n}]} |\varphi_n^{(k)}(x)| \leq \sum_{j=0}^k C_k^j \max_{x \in [-\frac{2}{n}; \frac{2}{n}]} |\varphi^{(k-j)}(x)| \cdot \max_{x \in [-\frac{2}{n}; \frac{2}{n}]} |(\varphi_{-1,1,1}(nx))^{(j)}| \leq C \cdot o(\frac{1}{n^j}) \cdot Mn^j = o(1), \quad n \rightarrow \infty.$$

**3.** Пусть теперь  $\varphi$  — произвольная функция из  $\mathcal{D}$ . Напишем ее тейлоровское представление (где  $m$  получено в пункте 1)

$$\varphi(x) = \sum_{k=0}^m \varphi^{(k)}(0) \frac{x^k}{k!} + \psi_{m+1}(x),$$

$\psi_{m+1}(x) = o(x^m)$  и  $\psi_{m+1}^{(j)}(0) = 0, j = 0, 1, \dots, m$ .

Умножим это представление на функцию  $e(x)$ , равную 1 в окрестности точки  $x = 0$  (например,  $e(x) = \varphi_{-1,1,1}$ ).

$$\varphi(x)e(x) = \sum_{k=0}^m \varphi^{(k)}(0) \frac{x^k e(x)}{k!} + \psi_{m+1}(x)e(x).$$

Функция  $\varphi(x)e(x)$  разложена на основные функции.

Тогда

$$\langle f, \varphi \rangle = \langle f, \varphi e \rangle = \sum_{k=0}^m \varphi^{(k)}(0) \langle f, \frac{x^k e(x)}{k!} \rangle + \langle f, \psi_{m+1} e \rangle \quad (3)$$

При этом  $(\psi_{m+1} e)^{(j)}(0) = 0, j = 0, 1, \dots, m \Rightarrow \langle f, \psi_{m+1} e \rangle = 0$ .

Обозначим  $c_k := (-1)^k \langle f, \frac{x^k e(x)}{k!} \rangle$ .

Формулу (3) можно переписать в виде

$$f = \sum_{k=0}^m c_k \delta^{(k)}(x).$$

□

## 4 Преобразование Фурье

**Определение.** Прямым (соответственно обратным) преобразованием Фурье будем называть следующие действия

$$(\hat{F}f)(y) := \hat{f}(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} f(x) e^{-ixy} dx,$$

$$(\check{F}f)(y) := \check{f}(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} f(x) e^{ixy} dx,$$

**Теорема об образе  $F$  ( $L_1 \rightarrow C_0$ ).**

**Теорема 8.** Оператор  $\hat{F}$  является непрерывным оператором из  $L_1(\mathbb{R})$  в  $C_0(\mathbb{R})$ .

*Доказательство.* 1) Так как  $|f(x)e^{-ixy}| = |f(x)| \in L_1(\mathbb{R})$ , то по теореме Лебега о предельном переходе получаем, что  $\hat{f}(y)$  непрерывна.

2) Из соотношения

$$|\sup_{y \in \mathbb{R}} \hat{f}(y)| \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \|f\|_{L_1(\mathbb{R})}$$

следует, что во-первых  $\hat{f}(y)$  ограничена, а во вторых

$$f_n \rightarrow f \quad \text{в } L_1(\mathbb{R}) \Rightarrow \hat{f}_n \Rightarrow \hat{f}$$

3) Так как

$$\widehat{\chi_{(a,b)}} = \frac{e^{-iby} - e^{-ia y}}{\sqrt{2\pi}(-iy)} \rightarrow 0 \text{ при } |y| \rightarrow \infty,$$

то для простой функции  $f$  также получаем, что  $\hat{f}(y) \rightarrow 0$  при  $|y| \rightarrow \infty$ .

Так как простые функции плотны в  $L_1(\mathbb{R})$ , то, с учетом пункта 2) получаем, что для произвольной функции  $f \in L_1(\mathbb{R})$   $\hat{f}(y) \rightarrow 0$  при  $|y| \rightarrow \infty$ .  $\square$

Теорему 8 можно переформулировать так: если  $f \in L_1(\mathbb{R})$ , то  $\hat{f}(y) = o(1)$ . При дополнительных требованиях на функцию  $f$  скорость убывания можно уточнить.

**Теорема о связи гладкости функции со скоростью убывания ПФ.**

**Теорема 9.** Пусть  $f \in L_1(\mathbb{R}) \cap C^1(\mathbb{R})$  и  $f' \in L_1(\mathbb{R})$ . Тогда  $\hat{f}(y) = o\left(\frac{1}{|y|}\right)$  при  $|y| \rightarrow \infty$ .

*Доказательство.* Интегрируя по частям, получаем

$$\int f(x)e^{-ixy} dx = \int f(x)d\left(\frac{e^{-ixy}}{-iy}\right) = \frac{1}{iy} \int f' e^{-ixy} dx = \frac{1}{iy} o(1) = o\left(\frac{1}{y}\right) \text{ при } |y| \rightarrow \infty.$$

Внеинтегральный член пропадает, потому что из условий  $f \in L_1(\mathbb{R}) \cap C^1(\mathbb{R})$  и  $f' \in L_1(\mathbb{R})$  следует, что  $f(\pm\infty) = 0$ . Действительно, из формулы

$$f(x) = \int_a^x f'(t)dt + f(a)$$

и условия  $f' \in L_1(\mathbb{R})$  следует, что существуют предельные значения  $f(\pm\infty)$ . Условие  $f \in L_1(\mathbb{R})$  гарантирует, что эти значения равны нулю.  $\square$

По индукции несложно получить следующее обобщение этой теоремы

**Теорема 10.** Пусть  $f \in L_1(\mathbb{R}) \cap C^n(\mathbb{R})$  и  $f^{(j)} \in L_1(\mathbb{R})$ ,  $j = 0, 1, \dots, n$ . Тогда  $\hat{f}(y) = o\left(\frac{1}{|y|^n}\right)$  при  $|y| \rightarrow \infty$ .

**Теорема о связи убывания функции с гладкостью ПФ.**

**Теорема 11.** Пусть  $f \in L_1(\mathbb{R})$  и  $xf \in L_1(\mathbb{R})$ . Тогда  $\hat{f}(y) \in C^1(\mathbb{R})$  и

$$\hat{f}'(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int (-ix)f(x)e^{-ixy} dx.$$

Используем следующее следствие из теоремы Лебега:

**Теорема 12.** Пусть  $(X; M; \mu)$  — пространство с мерой,  $G$  — открытой множество на  $\mathbb{R}$ . Функция  $f : X \times G \rightarrow \mathbb{R}$  удовлетворяет условиям

- 1)  $\forall t \in G$   $f(\cdot, t) \in L_1(X, \mu)$ .
- 2)  $\frac{\partial f(x, \cdot)}{\partial t}$  существует на  $G$  для почти всех  $x \in X$ .
- 3)  $\exists g \in L_1(X, \mu) : \left| \frac{\partial f(x, \cdot)}{\partial t} \right| \leq g$  для почти всех  $x \in X$ .

Тогда функция

$$F(t) := \int_X f(x, t) d\mu, \quad t \in G,$$

дифференцируема на  $G$  и

$$F'(t) := \int_X \frac{\partial f(x, t)}{\partial t} d\mu, \quad t \in G.$$

*Доказательство.* Считаем, что условия 2) и 3) выполнены всюду. Фиксируем  $t_0$  и последовательность  $t_n \rightarrow t_0$ ,  $n \rightarrow \infty$ . Поскольку

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(x, t_n) - f(x, t_0)}{t_n - t_0} = \frac{\partial f(x, t_0)}{\partial t} = f'_t(x, t_0),$$

то функция  $f'_t(\cdot, t_0)$   $M$ -измерима. По теореме Лагранжа

$$\left| \frac{f(x, t_n) - f(x, t_0)}{t_n - t_0} \right| = |f'_t(x, \xi)| \leq g,$$

то по теореме Лебега о предельном переходе

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{F(x, t_n) - F(x, t_0)}{t_n - t_0} = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_X \frac{f(x, t_n) - f(x, t_0)}{t_n - t_0} d\mu = \int_X f'_t(x, t_0) d\mu.$$

$\square$

**Доказательство теоремы 11.** Функция  $f(x)e^{-ixy}$  удовлетворяет всем условиям теоремы 12 при  $G = \mathbb{R}$ . Несложно получить обобщение теоремы 11:

**Теорема 13.** Пусть  $x^k f \in L_1(\mathbb{R})$ ,  $k = 0, 1, \dots, n$ . Тогда  $\hat{f}(y) \in C^n(\mathbb{R})$ .

## 5 Теорема об аналитическом продолжении ПФ экспоненциально убывающей функции.

**Определение.** Функция  $f$  убывает экспоненциально, если существует такое число  $a > 0$ , что  $f \cdot e^{a|x|} \in L_1(\mathbb{R})$ .

**Теорема 14.** Пусть функция  $f$  убывает экспоненциально с параметром  $a > 0$ . Тогда ее преобразование Фурье продолжается до функции  $\hat{f}(z)$  ( $z = y + it$ ) аналитической полосе  $|t| < a$ .

*Доказательство.* Пусть  $z = y + it$ ,  $|t| < a$ . Определим  $\varepsilon := a - |t| > 0$ . Для функции  $f(x)e^{-ixz}$  справедлива оценка

$$\left| \frac{d}{dz} f(x)e^{-ixz} \right| = |xf(x)e^{-ixy}e^{tx}| \leq |xf(x)|e^{a|x|}e^{-\varepsilon|x|} \in L_1(\mathbb{R}).$$

Применяя теорему 12 с изменением вещественного параметра  $t$  на комплексный параметр  $z \in G := \{z : |\operatorname{Im} z| < a\}$  получаем, что  $\hat{f}(z)$  имеет комплексную производную при  $|\operatorname{Im} z| < a$  и

$$\frac{d\hat{f}(z)}{dz} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} (-ix)f(x)e^{-ixz} dx.$$

□

## 6 Теорема о непрерывности ПФ в пространстве $\mathcal{S}$ .

**Лемма 3.** Операторы  $Mf = xf(x)$  и  $Df = if'(x)$  непрерывны в  $\mathcal{S}$  и справедливы коммутационные соотношения

$$\hat{F}M = D\hat{F}; \quad \hat{F}D = -M\hat{F}; \quad \check{F}M = -D\check{F}; \quad \check{F}D = M\check{F}. \quad (4)$$

*Доказательство.* 1) Непрерывность.

$$\|Mf\|_{p,q} = \sup_{x \in \mathbb{R}} |x^p (xf)^{(q)}| \leq \|f\|_{p+1,q} + q\|f\|_{p,q-1}.$$

$$\|Df\|_{p,q} = \|f\|_{p,q+1}.$$

2) Коммутационные соотношения докажем только для прямого преобразования Фурье. Преобразование Фурье функций из пространства  $\mathcal{S}$  заведомо можно дифференцировать по параметру  $y$  под знаком интеграла. Тогда

$$D\hat{F}f = i \frac{d\hat{f}}{dy} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} xf(x)e^{-ixy} dx = \hat{F}Mf.$$

$$\hat{F}Df = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} if'(x)e^{-ixy} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} ie^{-ixy} df = -y \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} f(x)e^{-ixy} dx = -M\hat{F}f.$$

□

Рассмотрим на пространстве  $\mathcal{S}$  другую систему полунорм:

$$\|f\|_{p,q,1} := \int_{-\infty}^{\infty} |x^p f^{(q)}| dx, \quad p, q \in \mathbb{N}_0$$

**Лемма 4.** Системы полунорм  $\{\|\cdot\|_{p,q,1}\}$  и  $\{\|\cdot\|_{p,q}\}$  эквивалентны.

*Доказательство.* 1) Так как

$$x^p f^{(q)}(x) = \int_{-\infty}^x (t^p f^{(q)}(t))' dt = \int_{-\infty}^x (pt^{p-1} f^{(q)}(t) + t^p f^{(q+1)}(t)) dt,$$

то

$$\|f\|_{p,q} \leq p\|f\|_{p-1,q,1} + \|f\|_{p,q+1,1}.$$

При  $p = 0$  первое слагаемое полагается равным нулю.

2)

$$\|f\|_{p,q,1} = \int_{-\infty}^{\infty} |x^p f^{(q)}| dx = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{(1+x^2)|x^p f^{(q)}|}{1+x^2} dx \leq \pi(\|f\|_{p,q,1} + \|f\|_{p+2,q,1}).$$

□



**Теорема 15.** Оператор  $\hat{F}$  непрерывен в  $\mathcal{S}$ .

*Доказательство.* Оценим  $\|\hat{F}f\|_{p,q}$ :

$$\begin{aligned} \|\hat{F}f\|_{p,q} &= \sup_{y \in \mathbb{R}} |M^p D^q \hat{F}f| = \sup_{y \in \mathbb{R}} |\hat{F} D^p M^q f| \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} |(x^q f)^{(p)}| dx \leq \\ &\leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \sum_{j=0}^{\min(p,q)} C_p^j \frac{q!}{(q-j)!} \int_{-\infty}^{\infty} |x^{q-j} f^{(p-j)}(x)| dx = \sum_{j=0}^{\min(p,q)} c_j \|f\|_{q-j, p-j, 1}. \end{aligned}$$

□

**Лемма 5.** Пусть оператор  $A : \mathcal{S} \rightarrow \mathcal{S}$  коммутирует с оператором  $M$ . Тогда если для функций  $f, g \in \mathcal{S}$  выполнено  $f(x_0) = g(x_0)$  в некоторой точке  $x_0 \in \mathbb{R}$ , то  $(Af)(x_0) = (Ag)(x_0)$ .

*Доказательство.* Так как для функции  $h(x) := f(x) - g(x)$  выполнено  $h(x_0) = 0$ , то  $h(x) = (x - x_0)w(x) = (M - Ix_0)w(x)$ , где  $w \in \mathcal{S}$ . Из свойства  $AM = MA$  получаем, что  $(Ah)(x) = (x - x_0)Aw(x)$ , откуда  $(Ah)(x_0) = 0$ . □

**Теорема 16.** Всякий оператор  $A : \mathcal{S} \rightarrow \mathcal{S}$ , коммутирующий с оператором  $M$ , есть оператор умножения на функцию  $a(x) \in C^\infty(\mathbb{R})$ .

*Доказательство.* Возьмем функцию  $\varphi_{x_0} := \varphi_{x_0-1, x_0+1, 1}$ . Положим  $a(x_0) := (A\varphi_{x_0})(x_0)$ .

Тогда для произвольной функции  $f \in \mathcal{S}$  значения функций  $f$  и  $f(x_0)\varphi_{x_0}$  совпадают в точке  $x_0$ . Поэтому

$$(Af)(x_0) = f(x_0)(A\varphi_{x_0})(x_0) = a(x_0)f(x_0).$$

Поскольку точка  $x_0$  произвольная, то

$$(Af)(x) = a(x)f(x).$$

□

## 7 Теорема об обратимости ПФ в пространстве $\mathcal{S}$ .

**Теорема 17.** Преобразование Фурье обратимо в  $\mathcal{S}$  и справедлива формула обращения:  $\check{F}\hat{F} = I$ .

*Доказательство.* Из коммутационных соотношений (4) следует, что оператор  $\check{F}\hat{F}$  перестановочен в  $\mathcal{S}$  с оператором  $M$ . Поэтому по теореме 16 получаем, что  $\check{F}\hat{F}f = a(x)f(x)$  для всякой функции  $f \in \mathcal{S}$ .

Из тех же коммутационных соотношений (4) следует, что оператор  $\check{F}\hat{F}$  перестановочен в  $\mathcal{S}$  и с оператором  $D$ . Поэтому  $a(x) = \text{const}$ , т.е.  $\check{F}\hat{F} = cI$ . Убедиться, что  $c = 1$  можно, вычислив, например, преобразование Фурье функции  $e^{-x^2/2}$ . □

### 7.1 Преобразование Фурье в $\mathcal{S}'$

**Теорема 18.** Существует единственный оператор  $\check{F} : \mathcal{S}' \rightarrow \mathcal{S}'$  непрерывный в \*-слабой топологии и продолжающий  $F : \mathcal{S} \rightarrow \mathcal{S}$  (соответствующая диаграмма будет коммутативной).

$$\langle \check{F}f, \varphi \rangle = \langle f, \hat{F}\varphi \rangle$$

*Доказательство.* В силу \*-слабой полноты  $\mathcal{S}$  в  $\mathcal{S}'$  строим  $f_n \in \mathcal{S}$ ,  $f_n \rightarrow f$  в  $\mathcal{S}'$  □

**Теорема 19.** В  $\mathcal{S}'$  справедлива формула обращения:  $\hat{F}\check{F} = \check{F}\hat{F} = I$ .

**Следствие. 2.** Оператор  $\hat{F}$  инъективен в  $L_1(\mathbb{R})$ .

*Доказательство.* Рассмотрим операторы вложения  $J_1 : L_1(\mathbb{R}) \hookrightarrow \mathcal{S}'$ ,  $J_2 : C_0(\mathbb{R}) \hookrightarrow \mathcal{S}'$ . Эти операторы непрерывны:

$$\begin{aligned} |\langle J_1 f, \varphi \rangle| &= \left| \int f(x)\varphi(x) dx \right| \leq \|\varphi\|_{0,0} \|f\|_{L_1(\mathbb{R})}, \\ |\langle J_2 f, \varphi \rangle| &= \left| \int f(x)\varphi(x) dx \right| \leq \pi \|f\|_{C_0(\mathbb{R})} \cdot \|\varphi\|_{0,0,1} \end{aligned}$$

Но в  $\mathcal{S}'$   $\hat{F}$  — изоморфизм. □

## 8 Интегральное равенство Парсеваля. Теорема Планшереля (Продолжение ПФ в $L_2$ ).

**Теорема 20.** Для произвольных  $\varphi, \psi \in \mathcal{S}$  справедливо

$$(\hat{\varphi}, \hat{\psi})_{L_2(\mathbb{R})} = (\varphi, \psi)_{L_2(\mathbb{R})}.$$

*Доказательство.*

$$(\hat{\varphi}, \hat{\psi})_{L_2(\mathbb{R})} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int \hat{\varphi}(y) \overline{\int \psi(x) e^{-ixy} dx} dy = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int \overline{\psi(x)} \left( \int \hat{\varphi}(y) e^{ixy} dy \right) dx = \int \varphi(x) \overline{\psi(x)} dx$$

□

Таким образом  $\hat{F}|_S$  есть изометрический оператор в  $L_2(\mathbb{R})$ .

**Теорема 21.** Пространство  $\mathcal{D}$  (и  $\mathcal{S}$ ) плотно в  $L_2(\mathbb{R})$ .

Если  $\varphi \in L_1(\mathbb{R}) \cup L_2(\mathbb{R})$ . Тогда существует последовательность  $\varphi_N \in \mathcal{D}$   $N = 1, 2, \dots$ , обладающая свойством:

1) если  $\varphi \in L_1(\mathbb{R})$ , то  $\|\varphi - \varphi_N\|_1 \rightarrow 0$ ;

2) если  $\varphi \in L_2(\mathbb{R})$ , то  $\|\varphi - \varphi_N\|_2 \rightarrow 0$ .

В частности, если  $\varphi \in L_1(\mathbb{R}) \cap L_2(\mathbb{R})$ , то  $\|\varphi - \varphi_N\|_{1,2} \rightarrow 0$ .

*Доказательство.* Считаем, что  $\varphi \geq 0$  (т.к. каждая функция представима в виде линейной комбинации четырех неотрицательных функций).

$$\varphi_N := \min\{\varphi \cdot \chi_{[-N, N]}, N\} = \begin{cases} \varphi \chi_{[-N, N]} & \text{при } \varphi \leq N, \\ N \chi_{[-N, N]} & \text{при } \varphi > N, \end{cases}$$

Тогда (считаем, что  $\varphi \geq 0$ )

$$\begin{aligned} \|\varphi - \varphi_N\|_1 &= \int_{\{x: \varphi \leq N\}} (\varphi - \varphi_N) d\mu + \int_{\{x: \varphi > N\}} (\varphi - \varphi_N) d\mu = \int_{\{x: \varphi \leq N\} \cap \{x: |x| > N\}} \varphi d\mu + \int_{\{x: \varphi > N\}} (\varphi - N) d\mu \leq \\ &\leq \int_{\{x: \varphi \leq N\} \cap \{x: |x| > N\}} \varphi d\mu + \int_{\{x: \varphi > N\}} \varphi d\mu \rightarrow 0 \end{aligned}$$

Для каждого  $N$  выбираем  $\varphi_{N,n} \in \mathcal{D}(-N; N)$   $\varphi_{N,n} \rightarrow \varphi_N$  в  $L_2[-N; N]$  (а значит и в  $L_1[-N; N]$ ). Для каждого  $N$  найдем  $n(N)$  так, чтобы

$$\|\varphi - \varphi_{N,n(N)}\|_{1,2} < \frac{1}{N}.$$

□

**Теорема 22.** Пусть  $\varphi_n \in L_2(\mathbb{R})$  — непрерывные функции. Пусть  $\varphi_n \rightarrow \varphi$  в  $L_2(\mathbb{R})$  и  $\varphi_n \rightrightarrows \psi$ . Тогда  $\varphi = \psi$  в  $L_2(\mathbb{R})$

*Доказательство.* Для любого  $N$   $\varphi_n \chi_{[-N; N]} \rightarrow \varphi \chi_{[-N; N]}$  в  $L_2[-N; N]$  и  $\varphi_n \chi_{[-N; N]} \rightrightarrows \psi \chi_{[-N; N]}$ .

В  $L_2[-N; N]$  из равномерной сходимости следует интегральная. Следовательно  $\varphi \chi_{[-N; N]} = \psi \chi_{[-N; N]}$ . □

**Теорема 23** (Планшерель). Существует единственный унитарный оператор  $U : L_2(\mathbb{R}) \rightarrow L_2(\mathbb{R})$ , такой что для любой  $\varphi \in L_{1,2} \Rightarrow U\varphi = \hat{F}\varphi$  почти всюду.

*Доказательство.* Из интегрального равенства Парсеваля следует, что  $\hat{F}|_S$  изометрический оператор в  $L_2(\mathbb{R})$ . В силу плотности  $S$  в  $L_2(\mathbb{R})$  получаем единственный оператор  $U$  как продолжение  $\hat{F}$ .

Рассмотрим действие  $U$  на функции  $\varphi \in L_{1,2}$ .

Строим последовательность  $\varphi_n \in \mathcal{D}$ , сходящуюся к  $\varphi$  по нормам  $L_2$  и  $L_1$ . Тогда  $U\varphi_n = \hat{F}\varphi_n$ . При этом  $U\varphi_n \rightarrow U\varphi$  в  $L_2$  и  $\hat{F}\varphi_n \rightrightarrows \hat{F}\varphi$ . Следовательно  $U\varphi = \hat{F}\varphi$ . □

В дальнейшем этот унитарный оператор в  $L_2(\mathbb{R})$  будем обозначать тем же символом  $\hat{F}$ .

## 8.1 Теорема о полноте функций Чебышева–Эрмита

**Теорема 24.** Система функций  $x^n e^{-\frac{x^2}{2}}$   $n = 0, 1, \dots$  полна в  $L_2(\mathbb{R})$ .

*Доказательство.* Предположим, что это не так:  $\exists h \in L_2(\mathbb{R}) : h \perp x^n e^{-\frac{x^2}{2}}$   $n = 0, 1, \dots$

Функция  $h(x)e^{-\frac{x^2}{2}} \in L_1(\mathbb{R})$  и экспоненциально убывает  $\Rightarrow \hat{F}h(x)e^{-\frac{x^2}{2}}$  продолжается до целой функции  $g(z)$ .  
При этом

$$\frac{d^n g}{dz^n}(0) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int (-ix)^n h(x) e^{-\frac{x^2}{2}} dx = 0 \Rightarrow g \equiv 0 \text{ (по теореме единственности)}.$$

В силу инъективности оператора  $\hat{F}$  получаем, что  $h(x)e^{-\frac{x^2}{2}} = 0 \Rightarrow h \equiv 0$ . □

**Теорема 25.** Пусть  $e_n := p_n e^{-\frac{x^2}{2}}$  — система функций, полученная из системы  $x^n e^{-\frac{x^2}{2}}$   $n = 0, 1, \dots$  с помощью ортогонализации Грама–Шмидта в  $L_2(\mathbb{R})$ . Тогда они образуют ортогональный базис пространства  $L_2(\mathbb{R})$  и  $\hat{F}e_n = (-i)^n e_n$ .

*Доказательство.* То, что  $e_n$  образует базис, следует из предыдущей теоремы.

Определим пространства  $H_n := \langle e_0, e_1, \dots, e_n \rangle$ . Очевидно  $e_n = (a_n x^n + h_{n-1}) e^{-\frac{x^2}{2}}$ . Так как  $\hat{F}M = D\hat{F}$ ,  $\hat{F}^{-1}M = -D\hat{F}^{-1}$ , то  $\hat{F}g, \hat{F}^{-1}g \in H_k$ , если  $g \in H_{k-1}$  причем для произвольной функции  $g \in H_{n-1}$  имеем

$$(\hat{F}e_n, g) = (\hat{F}e_n, \hat{F}\hat{F}^{-1}g) = (e_n, \underbrace{\hat{F}^{-1}g}_{\in H_{n-1}}) = 0.$$

Т. е.  $\hat{F}e_n = ce_n$ , но  $\hat{F}(a_n x^n) e^{-\frac{x^2}{2}} = a_n D^n \hat{F}e^{-\frac{x^2}{2}} = (a_n (-i)^n + h_{n-1}) e^{-\frac{x^2}{2}} \Rightarrow c = (-i)^n$ . □

## 9 Свертка.

Сверткой двух функций называется следующая операция

$$(f * g)(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t)g(x-t) dt. \quad (5)$$

**Теорема 26.** Если  $f, g \in L_1(\mathbb{R})$ , то свертка существует и  $f * g \in L_1(\mathbb{R})$ . При этом

$$\|f * g\|_{L_1} \leq \|f\|_{L_1} \cdot \|g\|_{L_1}.$$

*Доказательство.* Очевидно, что если  $f, g \in L_1(\mathbb{R})$ , то  $f(u)g(v) \in L_1(\mathbb{R}^2)$  и  $\int_{-\infty}^{\infty} f(u)g(v) du \in L_1(\mathbb{R})$ .

Сделав в последнем интеграле измеримую в  $\mathbb{R}^2$  замену  $t := u, v := x-t$ , получим, что  $\int_{-\infty}^{\infty} f(t)g(x-t) dt \in L_1(\mathbb{R})$ .

Неравенство для норм следует из теорема Фубини и следующих оценок

$$\int \left| \int f(t)g(x-t) dt \right| dx \leq \int \left( \int |g(x-t)| dx \right) |f(t)| dt = \|f\|_{L_1} \cdot \|g\|_{L_1}.$$

□

### 9.1 Свойства свертки.

Пусть  $f, g, h \in L_1(\mathbb{R})$ . Тогда

1.  $f * g = g * f$ ;
2.  $f * (\alpha g + \beta h) = \alpha(f * g) + \beta(f * h)$ ;
3.  $f * (g * h) = (f * g) * h$ ;
4. Если дополнительно одна из функций дифференцируема, например,  $g \in C^1(\mathbb{R})$ , то свертка дифференцируема и  $(f * g)' = f * g'$ . В силу свойства 1 неважно, какая из функций  $f$  и  $g$  дифференцируема.
5.  $\text{supp}(f * g) \subseteq \text{supp} f + \text{supp} g$ , где сумма понимается в том смысле, что  $x \in \text{supp}(f * g)$ , если  $x = x_1 + x_2$ , где  $x_1 \in \text{supp} f, x_2 \in \text{supp} g$ .
6.  $\hat{F}(f * g) = \sqrt{2\pi} \hat{F}f \cdot \hat{F}g$ .

*Доказательство.* Свойство 1. Замена переменных  $x - t = s$  ( $t = x - s$ ,  $dt = ds$ )

Свойство 2 это просто линейность интеграла.

Свойство 3 получается с помощью теоремы Фубини.

Свойство 4 — следствие теоремы Лебега о предельном переходе под знаком интеграла

Свойство 5. Заметим что  $x = t + (x - t)$ . Поэтому если  $t \notin \text{supp } f$  или  $x - t \notin \text{supp } g$ , то  $(f * g)(x) = 0$ , т.е.  $x \notin \text{supp}(f * g)$ .

Свойство 6. Используем теорему Фубини и замену переменных.

$$\hat{F}(f * g)(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int \left( \int f(t)g(x-t) dt \right) e^{-ixy} dx = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int f(t) \left( \int g(x-t)e^{-ixy} dx \right) dt$$

Во внутреннем интеграле делаем замену переменных:  $x - t = s$ ,  $x = t + s$ ,  $dx = ds$

$$\hat{F}(f * g)(y) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int f(t) \left( \int g(s)e^{-i(t+s)y} ds \right) dt = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int f(t)e^{-ity} dt \int g(s)e^{-isy} ds = \sqrt{2\pi} \hat{f} \cdot \hat{g}.$$

□

Посмотрим на свертку с такой позиции. Зафиксируем функцию  $f \in L_1(\mathbb{R})$  и определим оператор  $S_f : L_1(\mathbb{R}) \rightarrow L_1(\mathbb{R})$ :

$$S_f g = f * g.$$

Свойство 2 позволяет означать, что этот оператор линейный, а из теоремы 26 следует его ограниченность.

## 9.2 Свертка обобщенных функций

### 9.2.1 Свертка обобщенной функции и основной

Пусть  $f, \varphi \in \mathcal{D}(\mathcal{S})$ . Формулу (5) можно интерпретировать как действие регулярной обобщенной функции на основную:

$$(f * \varphi)(x) = \int_{-\infty}^{\infty} f(t)\varphi(x-t) dt = \langle f(t), \varphi(x-t) \rangle$$

В силу плотности пространства основных функций в соответствующем пространстве обобщенных функций (в \*-слабой топологии) свертку можно продолжить на обобщенные функции. А именно, пусть  $f \in \mathcal{D}'(\mathcal{S}')$ , а  $\varphi \in \mathcal{D}(\mathcal{S})$  соответственно. Определим

$$(f * \varphi)(x) = \langle f(t), \varphi(x-t) \rangle.$$

**Пример.** Покажем, что свертка с  $\delta(x)$  есть тождественный оператор в  $\mathcal{D}(\mathcal{S})$ :

$$(\delta * \varphi)(x) = \langle \delta(t), \varphi(x-t) \rangle = \varphi(x).$$

Аналогично,

$$(\delta' * \varphi)(x) = \langle \delta'(t), \varphi(x-t) \rangle = -\langle \delta(t), (\varphi(x-t))' \rangle = \varphi'(x).$$

### 9.2.2 Свертка двух обобщенных функций

Свертка обобщенной и основной функции является обычной функцией класса  $C^\infty$ . Но при этом она может не принадлежать какому-нибудь пространству основных функций. Однако, например, если свертка  $f * \varphi \in \mathcal{D}$ , то к ней можно применить другую обобщенную функцию. На этом пути постараемся определить свертку двух обобщенных функций.

Для начала пусть  $f_1, f_2$  — регулярные обобщенные функции носитель которых компактен (например,  $f_1, f_2 \in \mathcal{D}$ ). Тогда  $f_1 * f_2 \in \mathcal{D}$ . Для любой основной функции  $\varphi \in \mathcal{D}$  можно определить  $\langle f_1 * f_2, \varphi \rangle$ :

$$\langle f_1 * f_2, \varphi \rangle = \int_{-\infty}^{\infty} \left( \int_{-\infty}^{\infty} f_1(t)f_2(x-t) dt \right) \varphi(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} f_1(t) \left( \int_{-\infty}^{\infty} f_2(x-t)\varphi(x) dx \right) dt.$$

При фиксированном  $t$  сделаем замену переменной  $x: x - t = s$ ,  $x = t + s$ ,  $dx = ds$ . Получим

$$\int_{-\infty}^{\infty} f_1(t) \left( \int_{-\infty}^{\infty} f_2(s)\varphi(s+t) ds \right) dt.$$

Тогда для функций  $f_1, f_2 \in \mathcal{D}'$  с компактным носителем определим

$$\langle f_1 * f_2, \varphi \rangle := \langle f_1(t), \langle f_2(s), \varphi(s+t) \rangle \rangle.$$

**Пример.** Проверим, что  $\delta^{(k)} * \delta^{(n)} = \delta^{(k+n)}$ . Для произвольной  $\varphi \in \mathcal{D}$  имее

$$\langle \delta^{(k)}(t), \langle \delta^{(n)}(s), \varphi(s+t) \rangle \rangle = \langle \delta^{(k)}(t), \varphi^{(n)}(t) \rangle = \varphi^{(k+n)}(0) = \langle \delta^{(k+n)}(s), \varphi(s) \rangle$$

Определим пространство  $\mathcal{D}_+ := \{\varphi \in \mathcal{D} : \text{supp } \varphi \subset [0; +\infty)\}$  и пространство линейных непрерывных на этом пространстве функционалов  $\mathcal{D}'_+$ .

Если  $f_1, f_2 \in \mathcal{D}'_+$  — регулярные обобщенные функции, то легко видеть, что носитель  $f_1 * f_2$  компактен, поэтому для этого пространства также определена свертка:

$$\forall f_1, f_2 \in \mathcal{D}'_+, \varphi \in \mathcal{D}_+ \quad \langle f_1 * f_2, \varphi \rangle := \langle f_1(t), \langle f_2(s), \varphi(s+t) \rangle \rangle.$$

### 9.3 Свертка в $L_2(\mathbb{R})$ .

Известно, что преобразование Фурье есть биективное преобразование в  $\mathcal{S}$  и в  $L_2(\mathbb{R})$ .

Это наблюдение позволяет определить свертку функции  $\varphi \in L_2(\mathbb{R})$  с обобщенной функцией  $f$  из  $\mathcal{S}'$ . При некоторых ограничениях на класс функций из  $\mathcal{S}'$  этот оператор будет ограниченным в  $L_2(\mathbb{R})$ .

Для функции  $f \in L_1(\mathbb{R})$  (этот класс плотен в  $\mathcal{S}'$  в  $*$ -слабой топологии) и  $\varphi \in L_2(\mathbb{R})$  определим оператор свертки  $S_f$  через подобный оператор

$$\hat{F}S_f\varphi = \sqrt{2\pi}\hat{F}f \cdot \hat{F}\varphi.$$

В силу свойств преобразования Фурье в  $L_2(\mathbb{R})$   $\hat{F}\varphi \in L_2(\mathbb{R})$ , а  $\hat{F}f \in C_0(\mathbb{R}) \subset L_\infty(\mathbb{R})$ , поэтому оператор, стоящий в правой части является ограниченным в  $L_2(\mathbb{R})$ .

Потребуем от  $f \in \mathcal{S}'$  такого свойства:  $\hat{F}f \in L_\infty(\mathbb{R})$ . Тогда определим свертку такой функции с произвольной функцией  $\varphi \in L_2(\mathbb{R})$  следующим образом

$$S_f\varphi := f * \varphi = (\hat{F})^{-1}A_{\sqrt{2\pi}\hat{F}f}\hat{F}\varphi,$$

где оператор  $A_{\sqrt{2\pi}\hat{F}f}$  есть оператор умножения в  $L_2(\mathbb{R})$  на функцию  $\sqrt{2\pi}\hat{F}f$