

БЭРОВСКИЕ КЛАССЫ ФУНКЦИЙ И ПОКАЗАТЕЛИ ЛЯПУНОВА. VI

Статья продолжает цикл работ [1—5] и представляет собой исправленное и дополненное изложение содержания начала п. 1 § 4 [3].

1. Пусть V^n — связное дифференцируемое (класса C^2)^{*} n -мерное многообразие со счетной базой, на котором фиксирована некоторая риманова метрика $\delta(\cdot, \cdot)$ (класса C^1).

Как известно, с помощью этой римановой метрики многообразие V^n наделяется структурой метрического пространства; мы потребуем, чтобы это метрическое пространство (V^n, ρ) (где ρ — расстояние) было полным. Через (TV^n, π, V^n) будем обозначать касательное расслоение многообразия V^n , через TV^n — пространство этого векторного расслоения, стандартным образом наделенное структурой дифференцируемого многообразия; зафиксированная нами риманова метрика, как известно, есть не что иное, как риманова метрика в (гладком) векторном расслоении (TV^n, π, V^n) (определяемая, как в [6], гл. 3, определение 9.2, с той разницей, что здесь мы требуем, чтобы отображение v (здесь мы будем обозначать его через δ) было не только непрерывным, но и гладким (класса C^1)).

2. Пусть $f: V^n \rightarrow V^n$ — диффеоморфизм (класса C^1). Потребуем, чтобы диффеоморфизм f удовлетворял следующему условию:

$$\max \left\{ \|df\|, \|(df)^{-1}\| \right\} < +\infty, \quad (1)$$

где

$$\|df\| = \sup_{df_x} \|df_x\|, \quad (2)$$

$$\|(df)^{-1}\| = \sup_{df_x} \|(df_x)^{-1}\| \quad (3)$$

(диффеоморфизм $f: V^n \rightarrow V^n$ (класса C^1) — непрерывно дифференцируемое отображение V^n на V^n , имеющее обратное отображение $f^{-1}: V^n \rightarrow V^n$ которое тоже непрерывно дифференцируемо); через df_x обозначается производная отображения f в точке $x \in V^n$ (см. [7, с. 83], где определено^{*} отображение df ; там оно обозначено через $f_*: T(V^n) \rightarrow T(V^n)$; через df_x обозначаем сужение на касательное пространство $\pi^{-1}(x)$ отображения $df: TV^n \rightarrow TV^n$; для всякого дифференцируемого отображения f его производная df_x в точке x есть линейное отображение касательного пространства $\pi^{-1}(x)$ в точке x в касательное пространство $\pi^{-1}(fx)$ в точке fx ; для диффеоморфизма f это линейное отображение есть невырожденное отображение $\pi^{-1}(x)$ на $\pi^{-1}(fx)$; зафиксированная риманова метрика на V^n индуцирует на касательных пространствах многообразия V^n структуры евклидовых пространств, что позволяет определить норму производной в точке как норму линейного оператора; теперь условие на f полностью разъяснено; отметим дополнительно, что

$$1 = \left\| 1_{\pi^{-1}(fx)} \right\| = \|(df_x)(df_x)^{-1}\| \leq \|df_x\| \cdot \|(df_x)^{-1}\| \stackrel{(2)}{\leq} \|df\| \times \|(df)^{-1}\| \leq (\max \{ \|df\|, \|(df)^{-1}\| \})^2, \text{ откуда}$$

$$\max \left\{ \|df\|, \|(df)^{-1}\| \right\} \geq 1. \quad (4)$$

^{*} Всюду в [3] многообразии V^n должно быть класса C^2 , а не C^1 .

^{*} Определяя df , согласно [7, с. 83], нужно «обеднить» дифференциальную структуру многообразия V^n , рассмотрев его как многообразие класса C^1 .

Множество S всех диффеоморфизмов $f: V^n \rightarrow V^n$ (класса C^1), удовлетворяющих условию (1), наделим структурой метрического пространства, зафиксировав некоторую точку $x_0 \in V^n$ и задав для всяких $f_1 \in S, f_2 \in S$ расстояние $d_S(f_1, f_2)$ формулой**:

$$d_S(f_1, f_2) = \sup_{\text{def } x \in V^n} \inf_{u_t \in G(f_1x, f_2x)} \{ \min \{ s(u_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1} \} + \|\varphi_{u_t} df_{2x} - df_{1x}\| + \|(\varphi_{u_t} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1}\| \}; \quad (5)$$

здесь для всяких $y_1 \in V^n, y_2 \in V^n$ через $G(y_1, y_2)$ обозначается множество всех кусочно-гладких кривых (путей)***, соединяющих точку y_2 с точкой y_1 ; при этом под кусочно-гладкой кривой (путем), соединяющей точку y_2 с точкой y_1 , понимается непрерывное отображение отрезка $[0, 1]$ в многообразии V^n , причем это отображение имеет кусочно-непрерывную производную и значение этого отображения при $t=0$ равно $y_2(u_t|_{t=0} = y_2)$, а его значение при $t=1$ равно $y_1(u_t|_{t=1} = y_1)$, как известно, из связности дифференцируемого многообразия V^n вытекает, что $G(y_1, y_2) \neq \emptyset$ для всяких точек $y_1 \in V^n, y_2 \in V^n$ (в частности, $G(y, y)$ содержит кривую (путь) $u_t \equiv y$ ($t \in [0, 1]$)); далее,

$s(u_t) = \int_0^1 [\delta(\dot{u}_t, \dot{u}_t)]^{\frac{1}{2}} dt$ — длина кривой (пути) u_t (в частности, длина кривой (пути) $u_t \equiv y$ равна нулю); $\varphi_{u_t}: \pi^{-1}(y_2) \rightarrow \pi^{-1}(y_1)$ — параллельный перенос вдоль кривой (пути) $u_t \in G(y_1, y_2)$ (для всякого $x \in \pi^{-1}(y_2)$ вектор $\varphi_{u_t} x \in \pi^{-1}(y_1)$ по определению есть результат параллельного перенесения вектора x вдоль кривой (пути) u_t); параллельное перенесение осуществляется с помощью римановой связности, индуцированной фиксированной в п. 1 римановой метрикой $\delta(\cdot, \cdot)$; известно, что так определенное отображение $\varphi_{u_t}: \pi^{-1}(y_2) \rightarrow \pi^{-1}(y_1)$ есть изоморфизм касательных пространств (как евклидовых пространств; структуры евклидовых пространств индуцированы в касательных пространствах многообразия V^n римановой метрикой $\delta(\cdot, \cdot)$); в частности, если $u_t \equiv y$, то $\varphi_{u_t} = 1_{\pi^{-1}(y)}$.

Еще пояснения к формуле (5): df_{ix} ($i \in \{1, 2\}$) — производная отображения $f_i: V^n \rightarrow V^n$ в точке $x \in V^n$; df_{ix} ($i \in \{1, 2\}$) есть, следовательно, линейное отображение $\pi^{-1}(x) \rightarrow \pi^{-1}(f_i x)$; если $u_t \in G(f_1 x, f_2 x)$, то φ_{u_t} есть линейное отображение $\pi^{-1}(f_2 x) \rightarrow \pi^{-1}(f_1 x)$; следовательно, $\varphi_{u_t} df_{2x}$ есть линейное отображение $\pi^{-1}(x) \rightarrow \pi^{-1}(f_1 x)$, и, таким образом, разность $\varphi_{u_t} df_{2x} - df_{1x}$ определена и является линейным отображением $\pi^{-1}(x) \rightarrow \pi^{-1}(f_1 x)$; $\|\varphi_{u_t} df_{2x} - df_{1x}\| \in R^+$ есть норма этого линейного отображения.

3. Докажем, что формула (5) в самом деле определяет расстояние на множестве S всех диффеоморфизмов $f: V^n \rightarrow V^n$ класса C^1 , удовлетворяющих условию (1).
а) Для всяких $f_1 \in S, f_2 \in S$ имеет место неравенство $d_S(f_1, f_2) < +\infty$.
Докажем это. Пусть $f_1 \in S, f_2 \in S$. Для всякого $x \in V^n$ для всякой кривой (пути) $u_t \in G(f_1 x, f_2 x)$ имеем

$$\min \{ s(u_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1} \} \leq [1 + \rho(x, x_0)]^{-1} \leq 1. \quad (6)$$

Для всяких $x \in V^n, u_t \in G(f_1 x, f_2 x)$ имеем

$$\|\varphi_{u_t} df_{2x} - df_{1x}\| \leq \|\varphi_{u_t} df_{2x}\| + \|df_{1x}\| \leq \|\varphi_{u_t}\| \cdot \|df_{2x}\| + \|df_{1x}\| =$$

** В статье [3] формула (12) написана неправильно. Приводимая здесь формула (5) является ее исправленным вариантом.

*** Встречающееся далее выражение: «кривая (путь) u_t лежит в множестве M », где $M \subset V^n$, означает: «Все значения отображения u_t принадлежат множеству M ».

$$= \|df_{2x}\| + \|df_{1x}\| \stackrel{(2)}{\leq} \|df_2\| + \|df_1\| \quad (7)$$

(равенство в цепочке (7) вытекает из равенства

$$\|\varphi_{u_t}\| = \|(\varphi_{u_t})^{-1}\| = 1, \quad (8)$$

вытекающего в свою очередь из того, что φ_{u_t} , как было отмечено выше, изоморфизм слоев касательного расслоения как евклидовых пространств). Для всяких $x \in V^n$, $u_t \in G(f_1x, f_2x)$ имеем

$$\begin{aligned} \|(\varphi_{u_t} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1}\| &\leq \|(df_{2x})^{-1}(\varphi_{u_t})^{-1}\| + \|(df_{1x})^{-1}\| \leq \\ &\leq \|(df_{2x})^{-1}\| \cdot \|(\varphi_{u_t})^{-1}\| + \|(df_{1x})^{-1}\| \stackrel{(8)}{=} \|(df_{2x})^{-1}\| + \\ &+ \|(df_{1x})^{-1}\| \stackrel{(3)}{\leq} \|df_2\| + \|df_1\|. \end{aligned} \quad (9)$$

Из формулы (5) в силу неравенств (6), (7), (9) следует

$$d_S(f_1, f_2) \leq 1 + \|df_1\| + \|(df_1)^{-1}\| + \|df_2\| + \|(df_2)^{-1}\| \stackrel{(1)}{\leq} +\infty, \quad (10)$$

так как $f_1 \in S$, $f_2 \in S$. Утверждение, сформулированное в начале подпункта а), доказано.

б) Для всяких $f_1 \in S$, $f_2 \in S$ имеет место неравенство

$$d_S(f_1, f_2) \geq 0. \quad (11)$$

Это утверждение непосредственно следует из формулы (5). Итог подпунктов а) и б): $d_S(\cdot, \cdot)$ есть отображение $S \times S \rightarrow R^+$.

в) Для всякого $f \in S$ имеет место равенство

$$d_S(f, f) = 0. \quad (12)$$

Докажем это. Пусть $f \in S$. Для всякого $x \in V^n$ множество $G(fx, fx)$ содержит кривую (путь) $u_t(x) \equiv fx$ ($t \in [0, 1]$). Для такой кривой (пути), как было отмечено в пояснениях к формуле (5), определяющей расстояние $d_S(f_1, f_2)$, имеют место равенства $s(u_t(x)) = 0$, $\varphi_{u_t(x)} = 1_{\pi^{-1}(fx)}$, поэтому при всяком $x \in V^n$ имеют место равенства

$$\begin{aligned} \min \{s(u_t(x)), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} &= 0, \\ \|\varphi_{u_t(x)} df_x - df_x\| &= 0, \quad \|(\varphi_{u_t(x)} df_x)^{-1} - (df_x)^{-1}\| = 0. \end{aligned}$$

Сложив эти три равенства, получаем при всяком $x \in V^n$ равенство

$$\begin{aligned} \min \{s(u_t(x)), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \|\varphi_{u_t(x)} df_x - df_x\| + \\ + \|(\varphi_{u_t(x)} df_x)^{-1} - (df_x)^{-1}\| &= 0 \end{aligned} \quad (13)$$

Так как $u_t(x) \in G(fx, fx)$ при всяком $x \in V^n$, то при всяком $x \in V^n$ из равенства (13) следует неравенство

$$\begin{aligned} i(x) = \inf_{\text{def } u_t \in G(fx, fx)} \{ \min \{s(u_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \\ + \|\varphi_{u_t} df_x - df_x\| + \|(\varphi_{u_t} df_x)^{-1} - (df_x)^{-1}\| \} \leq 0. \end{aligned} \quad (14)$$

Так как неравенство (14) выполнено при всяком $x \in V^n$, то $d_S(f, f) \stackrel{(5)}{=} \sup_{x \in V^n} i(x) \stackrel{(14)}{\leq} 0$.

Сопоставлением этого неравенства с неравенством (11) (взятым при $f_1 = f_2 = f$) заканчивается доказательство равенства (12). Утверждение, сформулированное в начале подпункта в), доказано.

г) Если $f_1 \in S$, $f_2 \in S$ и имеет место равенство

$$d_S(f_1, f_2) = 0, \quad (15)$$

то $f_1 = f_2$.

Докажем это. Пусть $f_1 \in S$, $f_2 \in S$ и имеет место равенство (15). Тогда для всякого $x \in V^n$ имеем

$$\rho(f_1x, f_2x) = \inf_{\text{def } u_t \in G(f_1x, f_2x)} s(u_t). \quad (16)$$

Далее, при всяком $x \in V^n$ имеем

$$\inf_{u_t \in G(f_1x, f_2x)} \{\min \{s(u_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\}\} \leq d_S(f_1, f_2) \stackrel{(15)}{=} 0. \quad (17)$$

При всяком $x \in V^n$ имеем

$$\begin{aligned} \inf_{u_t \in G(f_1x, f_2x)} \{\min \{s(u_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\}\} &= \min \{ \inf_{u_t \in G(f_1x, f_2x)} \{s(u_t)\}, \\ [1 + \rho(x, x_0)]^{-1} \} &\stackrel{(16)}{=} \min \{ \rho(f_1x, f_2x), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1} \}; \end{aligned} \quad (18)$$

первое равенство в цепочке равенств (18) следует из формулы $\inf_{a \in A} \min \{ \alpha(a), \beta \} = \min \{ \inf_{a \in A} \alpha(a), \beta \}$, которая имеет место для всякой функции $\alpha(\cdot): A \rightarrow \mathbf{R}$ (где A — произвольное множество) и всякого числа $\beta \in \mathbf{R}$; эта формула есть частный случай хорошо известной (и легко доказываемой) формулы $\inf_{a \in A} \inf_{b \in B} \alpha(a, b) = \inf_{b \in B} \inf_{a \in A} \alpha(a, b)$, где A, B — произвольные множества, а $\alpha(\cdot, \cdot): A \times B \rightarrow \mathbf{R}$ — произвольная функция.

При всяком $x \in V^n$ имеем

$$\min \{ \rho(f_1x, f_2x), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1} \} \stackrel{(17)}{\leq} 0. \quad (19)$$

Так как $[1 + \rho(x, x_0)]^{-1} > 0$ при всяком $x \in V^n$, то $\rho(f_1x, f_2x) \stackrel{(19)}{=} 0$ при всяком $x \in V^n$.

Следовательно, $f_1x = f_2x$ при всяком $x \in V^n$. Таким образом, $f_1 = f_2$, т. е. утверждение, сформулированное в начале подпункта г), доказано.

д) Для всяких $f_1 \in S, f_2 \in S$ имеет место равенство $d_S(f_1, f_2) = d_S(f_2, f_1)$.

Докажем это. Пусть $f_1 \in S, f_2 \in S$. Для всяких $y_1 \in V^n, y_2 \in V^n$ для всякой кривой (пути) $u_t \in G(y_1, y_2)$ кривая (путь) u_{1-t} принадлежит множеству $G(y_2, y_1)$. Обратно, всякая кривая $v_t \in G(y_2, y_1)$ может быть представлена в виде $v_t = u_{1-t}$, где $u_t \in G(y_1, y_2)$ (доказательство: положим $u_t = v_{1-t}$). При этом

$$s(u_{1-t}) = s(u_t), \quad (20)$$

$$\Phi_{u_{1-t}} = (\Phi_{u_t})^{-1} \quad (21)$$

(формулы (20), (21) вытекают непосредственно из определений длины кривой и параллельного перенесения вдоль кривой (пути)).

Для всякого $x \in V^n$ для всякой кривой (пути) $u_t \in G(f_1x, f_2x)$ имеет место равенство $\Phi_{u_t} df_{2x} - df_{1x} = \Phi_{u_t} [df_{2x} - (\Phi_{u_t})^{-1} df_{1x}] \stackrel{(21)}{=} \Phi_{u_t} [df_{2x} - \Phi_{u_{1-t}} df_{1x}]$, откуда следует (так как Φ_{u_t} — изоморфизм евклидовых пространств) равенство

$$\| \Phi_{u_t} df_{2x} - df_{1x} \| = \| \Phi_{u_{1-t}} df_{1x} - df_{2x} \|. \quad (22)$$

Для всякого $x \in V^n$ для всякого $u_t \in G(f_1x, f_2x)$ имеют место равенства $(\Phi_{u_t} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1} = (df_{2x})^{-1} (\Phi_{u_t})^{-1} - (df_{1x})^{-1} = [(df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1} \Phi_{u_t}] (\Phi_{u_t})^{-1} \stackrel{(21)}{=} [(df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1} (\Phi_{u_{1-t}})^{-1}] (\Phi_{u_t})^{-1} = [(df_{2x})^{-1} - (\Phi_{u_{1-t}} df_{1x})^{-1}] (\Phi_{u_t})^{-1}$, откуда следует (так как Φ_{u_t} — изоморфизм евклидовых пространств) равенство

$$\| (\Phi_{u_t} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1} \| = \| (\Phi_{u_{1-t}} df_{1x})^{-1} - (df_{2x})^{-1} \|. \quad (23)$$

Из формул (20), (22), (23) следует, что при всяком $x \in V^n$ имеет место равенство

$$\begin{aligned}
& \inf_{u_t \in G(f_1x, f_2x)} \{ \min \{s(u_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \|\varphi_{u_t} df_{2x} - df_{1x}\| + \\
& + \|(\varphi_{u_t} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1}\| \} = \inf_{u_t \in G(f_1x, f_2x)} \{ \min \{s(u_{t-1}), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \\
& + \|(\varphi_{u_{t-1}} df_{1x} - df_{2x})\| + \|(\varphi_{u_{t-1}} df_{1x})^{-1} - (df_{2x})^{-1}\| \} = \\
& = \inf_{u_t \in G(f_2x, f_1x)} \{ \min \{s(v_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \|(\varphi_{v_t} df_{1x} - df_{2x})\| + \\
& + \|(\varphi_{v_t} df_{1x})^{-1} - (df_{2x})^{-1}\| \}.
\end{aligned} \tag{24}$$

Формула (24) представляет собой равенство трех функций от x . Согласно формуле (5), $d_S(f_1, f_2)$ равно $\sup_{x \in V^n}$ от первой из этих функций, а $d_S(f_2, f_1)$ равно $\sup_{x \in V^n}$ от третьей из этих функций. Поэтому из формулы (24) следует равенство $d_S(f_1, f_2) = d_S(f_2, f_1)$. Утверждение, сформулированное в начале подпункта д), доказано.

е) Для всяких $f_1 \in S$, $f_2 \in S$, $f_3 \in S$ имеет место неравенство $d_S(f_1, f_2) \leq d_S(f_1, f_3) + d_S(f_3, f_2)$

Докажем это. Пусть $f_1 \in S$, $f_2 \in S$, $f_3 \in S$. Для всякого $x \in V^n$ для всяких

$$v_t \in G(f_1x, f_3x), \quad w_t \in G(f_3x, f_2x) \tag{25}$$

рассмотрим кривую (путь):

$$\bar{u}_t \stackrel{\text{def}}{=} \begin{cases} w_{2t} & \text{при } \left[0, \frac{1}{2}\right), \\ v_{2t-1} & \text{при } \left[\frac{1}{2}, 1\right]. \end{cases} \tag{26}$$

Из формул (25), (26) следует $\bar{u}_t \in G(f_1x, f_2x)$. Имеет место равенство

$$\varphi_{\bar{u}_t} = \varphi_{v_t} \varphi_{w_t}, \tag{27}$$

вытекающее в силу формулы (26) из определения параллельного перенесения вдоль кривой (пути). Для кривой (пути), определенной формулой (26), имеем

$$\begin{aligned}
\varphi_{\bar{u}_t} df_{2x} - df_{1x} & \stackrel{(27)}{=} \varphi_{v_t} \varphi_{w_t} df_{2x} - df_{1x} = \varphi_{v_t} \varphi_{w_t} df_{2x} - \varphi_{v_t} df_{3x} + \varphi_{v_t} df_{3x} - df_{1x} = \\
& = \varphi_{v_t} (\varphi_{w_t} df_{2x} - df_{3x}) + \varphi_{v_t} df_{3x} - df_{1x}.
\end{aligned} \tag{28}$$

Из формулы (28) следует

$$\begin{aligned}
\|\varphi_{\bar{u}_t} df_{2x} - df_{1x}\| & \leq \|\varphi_{v_t}\| \cdot \|\varphi_{w_t} df_{2x} - df_{3x}\| + \|\varphi_{v_t} df_{3x} - df_{1x}\| \stackrel{(8)}{=} \\
& \stackrel{(8)}{=} \|\varphi_{w_t} df_{2x} - df_{3x}\| + \|\varphi_{v_t} df_{3x} - df_{1x}\|.
\end{aligned} \tag{29}$$

Для кривой (пути), определенной формулой (26), имеем также

$$\begin{aligned}
(\varphi_{\bar{u}_t} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1} & \stackrel{(27)}{=} (df_{2x})^{-1} (\varphi_{\bar{u}_t})^{-1} - (df_{1x})^{-1} \stackrel{(27)}{=} \\
& \stackrel{(27)}{=} (df_{2x})^{-1} (\varphi_{w_t})^{-1} (\varphi_{v_t})^{-1} - (df_{1x})^{-1} = (df_{2x})^{-1} (\varphi_{w_t})^{-1} (\varphi_{v_t})^{-1} - \\
& - (df_{3x})^{-1} (\varphi_{v_t})^{-1} + (df_{3x})^{-1} (\varphi_{v_t})^{-1} - (df_{1x})^{-1} = \\
& = [(\varphi_{w_t} df_{2x})^{-1} - (df_{3x})^{-1}] (\varphi_{v_t})^{-1} + (\varphi_{v_t} df_{3x})^{-1} - (df_{1x})^{-1}.
\end{aligned} \tag{30}$$

Из формулы (30) следует

$$\begin{aligned}
\|(\varphi_{\bar{u}_t} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1}\| & \leq \|(\varphi_{w_t} df_{2x})^{-1} - (df_{3x})^{-1}\| \cdot \|(\varphi_{v_t})^{-1}\| + \|(\varphi_{v_t} df_{3x})^{-1} - \\
& - (df_{1x})^{-1}\| \stackrel{(8)}{=} \|(\varphi_{w_t} df_{2x})^{-1} - (df_{3x})^{-1}\| + \|(\varphi_{v_t} df_{3x})^{-1} - (df_{1x})^{-1}\|.
\end{aligned} \tag{31}$$

Для кривой (пути) \bar{u}_t , определенной формулой (26), имеет место равенство

$$s(\bar{u}_t) = s(w_t) + s(v_t), \tag{32}$$

вытекающее непосредственно из определения длины кривой (пути). Из равенства (32) следует неравенство

$$\begin{aligned}
\min \{s(\bar{u}_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} & \leq \min \{s(w_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \\
& = \min \{s(v_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\}.
\end{aligned} \tag{33}$$

В самом деле, если $\min \{s(w_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} = s(w_t)$ и $\min \{s(v_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} = s(v_t)$, то правая часть неравенства (33) равна $s(w_t) + s(v_t)$, а так как левая часть (33) $\min \{s(\bar{u}_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} \leq s(\bar{u}_t) = s(w_t) + s(v_t)$, то неравенство (33) выполнено в этом случае. Если же хоть одно из двух слагаемых в правой части неравенства (33) равно $[1 + \rho(x, x_0)]^{-1}$, то правая часть (33) больше или равна $[1 + \rho(x, x_0)]^{-1}$, а так как левая часть (33) $\min \{s(\bar{u}_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} \leq [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}$, то неравенство (33) выполнено и в этом случае.

Итак, неравенство (33) доказано.

Из формул (33), (29) и (31) следует неравенство

$$\begin{aligned} & \min \{s(\bar{u}_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \|\varphi_{u_t} df_{2x} - df_{1x}\| + \|(\varphi_{u_t} df_{2x})^{-1} - \\ & - (df_{1x})^{-1}\| \leq \min \{s(w_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \|\varphi_{w_t} df_{2x} - df_{3x}\| + \\ & + \|(\varphi_{w_t} df_{2x})^{-1} - (df_{3x})^{-1}\| + \min \{s(v_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \\ & + \|\varphi_{v_t} df_{3x} - df_{1x}\| + \|(\varphi_{v_t} df_{3x})^{-1} - (df_{1x})^{-1}\|. \end{aligned} \quad (34)$$

Итак, для всякого $x \in V^n$ для всяких $v_t \in G(f_1x, f_3x)$, $w_t \in G(f_3x, f_2x)$ формула (26) определяет кривую (путь) $\bar{u}_t \in G(f_1x, f_2x)$, для которой имеет место неравенство (34).

Поэтому для всякого $x \in V^n$ имеем

$$\begin{aligned} & \inf_{u_t \in G(f_1x, f_2x)} \min \{s(u_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \|\varphi_{u_t} df_{2x} - df_{1x}\| + \\ & + \|(\varphi_{u_t} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1}\| \leq \inf_{\substack{v_t \in G(f_1x, f_3x) \\ w_t \in G(f_3x, f_2x)}} \{ \min \{s(w_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \\ & + \|\varphi_{w_t} df_{2x} - df_{3x}\| + \|(\varphi_{w_t} df_{2x})^{-1} - (df_{3x})^{-1}\| + \min \{s(v_t), \\ & [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \|\varphi_{v_t} df_{3x} - df_{1x}\| + \|(\varphi_{v_t} df_{3x})^{-1} - (df_{1x})^{-1}\| \} = \\ & = \inf_{v_t \in G(f_1x, f_3x)} \{ \min \{s(v_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \|\varphi_{v_t} df_{3x} - df_{1x}\| + \\ & + \|(\varphi_{v_t} df_{3x})^{-1} - (df_{1x})^{-1}\| \} + \inf_{w_t \in G(f_3x, f_2x)} \{ \min \{s(w_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \\ & + \|\varphi_{w_t} df_{2x} - df_{3x}\| + \|(\varphi_{w_t} df_{2x})^{-1} - (df_{3x})^{-1}\| \}. \end{aligned} \quad (35)$$

последнее равенство в формуле (35) следует из очевидного равенства

$$\inf_{(a, b) \in A \times B} [\alpha(a) + \beta(b)] = \inf_{a \in A} \alpha(a) + \inf_{b \in B} \beta(b), \quad (36)$$

верного для всяких функций $\alpha(\cdot): A \rightarrow \mathbf{R}$, $\beta(\cdot): B \rightarrow \mathbf{R}$, где A , B — произвольные множества.

Имеем

$$\begin{aligned} d_S(f_1, f_2) &= \sup_{(5) x \in V^n} \inf_{u_t \in G(f_1x, f_2x)} \{ \min \{s(u_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \|\varphi_{u_t} df_{2x} - \\ & - df_{1x}\| + \|(\varphi_{u_t} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1}\| \} \leq \sup_{(35) x \in V^n} \inf_{v_t \in G(f_1x, f_3x)} \{ \min \{s(v_t), \\ & [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \|\varphi_{v_t} df_{3x} - df_{1x}\| + \|(\varphi_{v_t} df_{3x})^{-1} - \\ & - (df_{1x})^{-1}\| \} = \sup_{x \in V^n} \inf_{w_t \in G(f_3x, f_2x)} \{ \min \{s(w_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \\ & + \|\varphi_{w_t} df_{2x} - df_{3x}\| + \|(\varphi_{w_t} df_{2x})^{-1} - (df_{3x})^{-1}\| \} = d_S(f_1, f_3) + d_S(f_3, f_2). \end{aligned} \quad (37)$$

В формуле (37) неравенство, помеченное номером (35), следует из формулы (35) в силу известного неравенства $\sup_{a \in A} [\alpha(a) + \beta(b)] \leq \sup_{a \in A} \alpha(a) + \sup_{a \in A} \beta(b)$, верного для всяких функций

$\alpha(\cdot): A \rightarrow \mathbf{R}$, $\beta(\cdot): A \rightarrow \mathbf{R}$ (где A — произвольное множество).

Доказав формулу (37), мы доказали утверждение, сформулированное в начале подпункта е).

Итак, доказано, что формула (5) определяет расстояние на S .

4. а) Наряду с метрикой, определенной формулой (5), можно рассмотреть метрику (на том же множестве S), определяемую для всяких $f_1 \in S$, $f_2 \in S$ формулой

$$\tilde{d}_S(f_1, f_2) = \sup_{\text{def } x \in V^n} \inf_{u_t \in G(f_1x, f_2x)} \{ \min \{ d_S(u_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1} \} + \|\varphi_{u_t} df_{2x} - df_{1x}\| \}. \quad (38)$$

Смысл обозначений тот же, что и в п. 2.

Сравнивая формулу (38) с формулой (5), видим, что их отличает последнее слагаемое во внешних фигурных скобках в формуле (5), отсутствующее в формуле (38).

То, что функция $\tilde{d}_S(\cdot, \cdot)$, определенная формулой (38), есть расстояние на S , доказывается аналогично тому, как в п. 3 было доказано, что функция $d_S(\cdot, \cdot)$, определенная формулой (5), есть расстояние на S . Точнее, доказательство этого утверждения для $\tilde{d}_S(\cdot, \cdot)$ получается сокращением доказательства этого утверждения для $d_S(\cdot, \cdot)$ (опустив последнее слагаемое во внешних фигурных скобках в формуле (5), нужно, естественно, опустить и все относящиеся к этому слагаемому рассуждения).

б) Метрика $d_S(\cdot, \cdot)$ и метрика $\tilde{d}_S(\cdot, \cdot)$, определенные соответственно формулами (5) и (38), индуцируют на множестве S одну и ту же топологию.

Докажем это. Так как последнее слагаемое во внешних фигурных скобках в формуле (5) неотрицательно, то для всяких $f_1 \in S$, $f_2 \in S$ имеет место неравенство

$$\tilde{d}_S(f_1, f_2) \stackrel{(5)}{\leq} d_S(f_1, f_2). \quad (39)$$

Для всяких $f_1 \in S$, $f_2 \in S$ для всякого $x \in V^n$, для всякого $u_t \in G(f_1x, f_2x)$ имеем

$$\begin{aligned} (\varphi_{u_t} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1} &= (df_{1x})^{-1} \{ [1_{\pi^{-1}(f_1x)} + (\varphi_{u_t} df_{2x} - df_{1x})^{-1} \times \\ &\times (df_{1x})^{-1}]^{-1} - 1_{\pi^{-1}(f_1x)} \}. \end{aligned} \quad (40)$$

Введем временно следующие два обозначения:

$$C \stackrel{\text{def}}{=} -(\varphi_{u_t} df_{2x} - df_{1x}) (df_{1x})^{-1}, \quad (41)$$

$$I \stackrel{\text{def}}{=} 1_{\pi^{-1}(f_1x)}. \quad (42)$$

С помощью этих обозначений формула (40) переписется в виде

$$(\varphi_{u_t} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1} = (df_{1x})^{-1} [(I - C)^{-1} - I]. \quad (43)$$

Хорошо известно (и легко доказывается), что если

$$\|C\| < 1, \quad (44)$$

то

$$(I - C)^{-1} = \sum_{k=0}^{+\infty} C^k, \quad (45)$$

$$\|(I - C)^{-1} - I\| \leq \sum_{k=0}^{+\infty} \|C^k\| = \|C\| (I - \|C\|)^{-1}. \quad (46)$$

При условии (44) имеем

$$\begin{aligned} \|(\varphi_{u_t} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1}\| &\stackrel{(43)}{\leq} \|(df_{1x})^{-1}\| \cdot \|(I - C)^{-1} - I\| \stackrel{(46)}{\leq} \|(df_{1x})^{-1}\| \times \\ &\times \|C\| (I - \|C\|)^{-1} \stackrel{(3)}{\leq} \|(df_{1x})^{-1}\| \cdot \|C\| (I - \|C\|)^{-1}. \end{aligned} \quad (47)$$

Из формулы (41) имеем

$$\|C\| \leq \|\varphi_{u_t} df_{2x} - df_{1x}\| \cdot \|(df_{1x})^{-1}\| \stackrel{(3)}{\leq} \|(df_{1x})^{-1}\| \cdot \|\varphi_{u_t} df_{2x} - df_{1x}\|. \quad (48)$$

Если для некоторых $f_1 \in S$, $f_2 \in S$, $x \in V^n$, $u_t \in G(f_1x, f_2x)$ выполнено условие

$$\|(df_{1x})^{-1}\| \cdot \|\varphi_{u_t} df_{2x} - df_{1x}\| < \frac{1}{2}, \quad (49)$$

то

$$\|C\| \stackrel{(48)}{\leq} \|(df_{1x})^{-1}\| \cdot \|\varphi_{u_t} df_{2x} - df_{1x}\| \stackrel{(49)}{<} \frac{1}{2}, \quad (50)$$

следовательно, выполнено неравенство (44) и

$$\begin{aligned} \left\| (\varphi_{u_i} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1} \right\| &\stackrel{(47)}{\leq} \left\| (df_{1x})^{-1} \right\| \cdot \|C\| (1 - \|C\|)^{-1} \stackrel{(50)}{\leq} \\ &\stackrel{(50)}{\leq} 2 \left\| (df_{1x})^{-1} \right\| \cdot \|C\| \stackrel{(48)}{\leq} 2 \left\| (df_{1x})^{-1} \right\|^2 \|\varphi_{u_i} df_{2x} - df_{1x}\|. \end{aligned} \quad (51)$$

Пусть для некоторых $f_1 \in S$, $f_2 \in S$ выполнено условие

$$\tilde{d}_S(f_1, f_2) < \frac{1}{2} \left\| (df_{1x})^{-1} \right\|^{-1}. \quad (52)$$

Тогда в силу формулы (38) для всякого $x \in V^n$ найдется $u_i \in G(f_1x, f_2x)$ такое, что $\{\min\{s(u_i), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \|\varphi_{u_i} df_{2x} - df_{1x}\| < \frac{1}{2} \left\| (df_{1x})^{-1} \right\|^{-1}$, тогда выполнено условие (49), из которого, как доказано выше, вытекает неравенство (51). Следовательно, при условии (52) при всяком $x \in V^n$ при таком всяком $u_i \in G(f_1x, f_2x)$ имеем неравенство $\|\varphi_{u_i} df_{2x} - df_{1x}\| + \left\| (\varphi_{u_i} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1} \right\| \leq (1 + 2 \left\| (df_1)^{-1} \right\|^2) \|\varphi_{u_i} df_{2x} - df_{1x}\|$, из которого следует неравенство $\{\min\{s(u_i), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \|\varphi_{u_i} df_{2x} - df_{1x}\| + \left\| (\varphi_{u_i} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1} \right\| \leq (1 + 2 \left\| (df_1)^{-1} \right\|^2) \{\min\{s(u_i), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \|\varphi_{u_i} df_{2x} - df_{1x}\|\}$.

Следовательно, при условии (52), для всякого $x \in V^n$ имеет место неравенство

$$\begin{aligned} &\inf_{u_i \in G(f_1x, f_2x)} \{\min\{s(u_i), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \\ &+ \|\varphi_{u_i} df_{2x} - df_{1x}\| + \left\| (\varphi_{u_i} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1} \right\| \leq \\ &\leq (1 + 2 \left\| (df_1)^{-1} \right\|^2) \inf_{u_i \in G(f_1x, f_2x)} \{\min\{s(u_i), \\ &[1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \|\varphi_{u_i} df_{2x} - df_{1x}\|\}. \end{aligned} \quad (53)$$

В силу формулы (5) $\sup_{x \in V^n}$ от левой части неравенства (53) есть $d_S(f_1, f_2)$, а в силу формулы (38) $\sup_{x \in V^n}$ от правой части неравенства (53) есть $(1 + 2 \left\| (df_1)^{-1} \right\|^2) \tilde{d}_S(f_1, f_2)$. Таким образом, доказано, что всякие $f_1 \in S$, $f_2 \in S$, удовлетворяющие неравенству (52), удовлетворяют неравенству $d_S(f_1, f_2) \leq (1 + 2 \left\| (df_1)^{-1} \right\|^2) \tilde{d}_S(f_1, f_2)$. Соединяя это утверждение с доказанным выше неравенством (39), получаем, что метрики $d_S(\cdot, \cdot)$ и $\tilde{d}_S(\cdot, \cdot)$, определенные соответственно формулами (5) и (38), индуцируют на множестве S одну и ту же топологию. Утверждение, сформулированное в начале подпункта б), доказано.

5. Для всякого $j \in S$ рассмотрим множество S_j всех диффеоморфизмов $f: V^n \rightarrow V^n$ класса C^1 , удовлетворяющих условию (1) и еще одному дополнительному условию

$$\sup_{x \in V^n} \rho(fx, fx) < +\infty. \quad (54)$$

Это множество наделим структурой метрического пространства, задав расстояние формулой

$$\begin{aligned} d_1(f_1, f_2) &= \sup_{x \in V^n} \inf_{u_i \in G(f_1x, f_2x)} \{s(u_i) + \\ &+ \|\varphi_{u_i} df_{2x} - df_{1x}\| + \left\| (\varphi_{u_i} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1} \right\|\} \end{aligned} \quad (55)$$

(смысл обозначений тот же, что и в п. 2).

Можно ввести другое расстояние на множестве S_j :

$$\tilde{d}_1(f_1, f_2) = \sup_{x \in V^n} \inf_{u_i \in G(f_1x, f_2x)} \{s(u_i) + \|\varphi_{u_i} df_{2x} - df_{1x}\|\}. \quad (56)$$

При всяком $j \in S$ метрика $\tilde{d}_1(\cdot, \cdot)$ и метрика $d_1(\cdot, \cdot)$ индуцируют на S_j одну и ту же топологию.

Доказательства сформулированных выше в этом пункте утверждений проводятся по тому же плану, по которому выше были проведены доказательства аналогичных утверждений для S , $d_S(\cdot, \cdot)$, $\tilde{d}_S(\cdot, \cdot)$, но несколько проще. В одном рассуждении, правда, происходит не упрощение, а небольшое усложнение. А именно, фразу, содержащую формулу (6), надо

заменить теперь фразой: для всякого $x \in V^n$ найдется кривая (путь) $u_t \in G(f_1x, f_2x)$ такая, что $s(u_t) < \rho(f_1x, f_2x) + 1$; тогда

$$s(u_t) < \rho(f_1x, f_2x) + 1 \leq \rho(f_1x, jx) + \rho(f_2x, jx) + 1 \leq \sup_{x \in V^n} \rho(f_1x, jx) + \sup_{x \in V^n} \rho(f_2x, jx) + 1.$$

В следующем пункте будет доказано, что в случае, когда многообразие V^n замкнутое (т. е. компактно), множество S_j при всяком $j \in S$ совпадает с множеством S , а метрика $d_s(\cdot, \cdot)$ эквивалентна метрике $d_1(\cdot, \cdot)$ и метрика $\tilde{d}_s(\cdot, \cdot)$ эквивалентна метрике $\tilde{d}_1(\cdot, \cdot)$. Поэтому рассмотрение того или иного из пространств S, S_j приводит к разным результатам только тогда, когда многообразие V^n не является замкнутым. Наша цель, однако, получение результатов и для незамкнутых многообразий V^n (например, для \mathbf{R}^n).

6. Пусть V^n — замкнутое многообразие (т. е. V^n — компакт; кроме того, все условия п. 1 по-прежнему предполагаются выполненными). Тогда имеют место следующие утверждения:

1) для всякого $j \in S$ имеет место равенство $S_j = S$ (определения множеств S и S_j см. соответственно в начале п. 3 и в начале п. 5);

2) метрика $d_s(\cdot, \cdot)$, определенная формулой (5), эквивалентна¹ метрике $d_1(\cdot, \cdot)$, определенной формулой (55);

3) метрика $\tilde{d}_s(\cdot, \cdot)$, определенная формулой (38), эквивалентна метрике $\tilde{d}_1(\cdot, \cdot)$, определенной формулой (56).

Докажем эти утверждения.

1) Если V^n — компакт, то (непрерывная на компакте $V^n \times V^n$) функция $\rho(\cdot, \cdot): V^n \times V^n \rightarrow \mathbf{R}^n$ ограничена; следовательно, для всяких отображений $f: V^n \rightarrow V^n$, $j: V^n \rightarrow V^n$ имеет место неравенство $\sup_{x \in V^n} \rho(fx, jx) \leq \sup_{(y, z) \in V^n \times V^n} \rho(y, z) < +\infty$. Следовательно, условие (54) выполнено для всяких $j \in S$, $f \in S$, и $S \subset S_j$ при всяком $j \in S$.

С другой стороны, для произвольного (не только для замкнутого) многообразия V^n , удовлетворяющего условиям, сформулированным в начале п. 1, имеет место включение

$$S_j \subset S \quad (57)$$

(вытекающее непосредственно из определений множеств S и S_j , данных соответственно в начале п. 3 и в начале п. 5).

Следовательно, для замкнутого многообразия V^n имеет место равенство (для всякого $j \in S$) $S_j = S$. Утверждение 1) доказано.

2) Пусть V^n — произвольное многообразие, удовлетворяющее условиям, сформулированным в начале п. 1. Пусть $j \in S$. Пусть $f_1 \in S_j$, $f_2 \in S_j$. Тогда $f_1 \in S_j$, $f_2 \in S_j$ (в силу формулы (57)). Для всякого $x \in V^n$ для всякого $u_t \in G(f_1x, f_2x)$ имеет место неравенство $\min \{s(u_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} \leq s(u_t)$, из которого следует неравенство $\min \{s(u_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \|\varphi_{u_t} df_{2x}^* - df_{1x}^*\| + \|(\varphi_{u_t} df_{2x}^*)^{-1} - (df_{1x}^*)^{-1}\| \leq s(u_t) + \|\varphi_{u_t} df_{2x}^* - df_{1x}^*\| + \|(\varphi_{u_t} df_{2x}^*)^{-1} - (df_{1x}^*)^{-1}\|$.

Следовательно, при всяком $x \in V^n$ имеет место неравенство

¹ Две метрики $d_1(\cdot, \cdot)$ и $d_2(\cdot, \cdot)$ заданные на одном и том же множестве M , называем эквивалентными, если для всякого $\varepsilon > 0$ существует $\delta > 0$ такое, что для всяких $y \in M, z \in M$ таких, что $d_1(y, z) < \delta$, имеет место неравенство $d_2(y, z) < \varepsilon$ и для всяких $y \in M, z \in M$ таких, что $d_2(y, z) < \delta$, имеет место неравенство $d_1(y, z) < \varepsilon$. Если две метрики, заданные на множестве M , эквивалентны, то всякая последовательность точек множества M , фундаментальная относительно одной из этих метрик, фундаментальна и относительно другой, а всякая последовательность точек множества M , сходящаяся к некоторой точке множества M по одной из этих метрик, сходится к той же точке и по другой метрике. Отсюда следует, что если M полно относительно одной из двух эквивалентных метрик, то оно полно и относительно другой. Отметим, что эквивалентность метрик равносильна совпадению индуцированных ими равномерных структур.

$$\begin{aligned} & \inf_{u_i \in G(f_1x, f_2x)} \{ \min \{ s(u_i), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1} \} + \\ & + \| \varphi_{u_i} df_{2x} - df_{1x} \| + \| (\varphi_{u_i} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1} \| \leq \\ & \inf_{u_i \in G(f_1x, f_2x)} \{ s(u_i) + \| \varphi_{u_i} df_{2x} - df_{1x} \| + \| (\varphi_{u_i} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1} \| \}. \end{aligned}$$

В силу формул (5), (55) имеет место неравенство

$$d_S(f_1, f_2) \leq d_1(f_1, f_2). \quad (58)$$

Пусть теперь многообразие V^n замкнутое (т. е. компакт). Тогда для всякого $x \in V^n$ имеет место неравенство

$$\rho(x, x_0) \leq \sup_{(y, z) \in V^n \times V^n} \rho(y, z) < +\infty. \quad (59)$$

Для всякого $x \in V^n$ имеем

$$[1 + \rho(x, x_0)]^{-1} \geq \rho_0^{-1} > 0, \quad (60)$$

где $\rho_0 = \sup_{\text{def } (y, z) \in V^n \times V^n} [1 + \rho(z, y)] < +\infty$.

Пусть $f_1 \in S$, $f_2 \in S$ (многообразии V^n по-прежнему предполагается замкнутым) и пусть

$$d_S(f_1, f_2) < \rho_0^{-1}. \quad (61)$$

Тогда

$$d_1(f_1, f_2) = d_S(f_1, f_2). \quad (62)$$

В самом деле, так как $f_1 \in S$, $f_2 \in S$, то $f_1 \in S_j$, $f_2 \in S_j$ для всякого $j \in S$ (поскольку для всякого $j \in S$ имеет место равенство $S = S_j$, см. доказанное выше утверждение 1) этого пункта). В силу формулы (5) для всякого $\delta > 0$ для всякого $x \in V^n$ найдется кривая (путь) $u_i \in G(f_1x, f_2x)$ такая, что

$$\begin{aligned} & \{ \min \{ s(u_i), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1} \} + \| \varphi_{u_i} df_{2x} - df_{1x} \| + \\ & + \| (\varphi_{u_i} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1} \| < d_S(f_1, f_2) + \delta; \end{aligned} \quad (63)$$

из неравенства (63) следует неравенство $\min \{ s(u_i), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1} \} < d_S(f_1, f_2) + \delta$, из которого при $\delta < \rho_0^{-1} - d_S(f_1, f_2)$ (напомним, что $\rho_0^{-1} >_{(61)} d_S(f_1, f_2)$) следует (поскольку при всяком $x \in V^n$ имеет место неравенство (60)) равенство

$$\min \{ s(u_i), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1} \} = s(u_i); \quad (64)$$

с помощью равенства (64) неравенство (63) переписывается в виде

$$s(u_i) + \| \varphi_{u_i} df_{2x} - df_{1x} \| + \| (\varphi_{u_i} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1} \| < d_S(f_1, f_2) + \delta. \quad (65)$$

Итак, доказано, что для всякого $\delta \in (0, \rho_0^{-1} - d_S(f_1, f_2))$ для всякого $x \in V^n$ найдется $u_i \in G(f_1x, f_2x)$, удовлетворяющее неравенству (65). Следовательно, для всякого $\delta > 0$ для всякого $x \in V^n$ выполнено неравенство

$$\begin{aligned} & \inf_{u_i \in G(f_1x, f_2x)} \{ s(u_i) + \| \varphi_{u_i} df_{2x} - df_{1x} \| + \\ & + \| (\varphi_{u_i} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1} \| < d_S(f_1, f_2) + \delta. \end{aligned} \quad (66)$$

Следовательно, для всякого $\delta > 0$ выполнено неравенство $d_1(f_1, f_2) \stackrel{(55)}{\leq} d_S(f_1, f_2) + \delta$, поэтому

$$d_1(f_1, f_2) \leq d_S(f_1, f_2). \quad (67)$$

Итак, для замкнутого многообразия V^n доказано следующее: найдется $\rho_0^{-1} > 0$ такое, что всякие $f_1 \in S$, $f_2 \in S$, удовлетворяющие неравенству $d_S(f_1, f_2) < \rho_0^{-1}$ удовлетворяют неравенству (67). Сопоставив это с неравенством (58), доказанным выше для всяких $f_1 \in S_j$, $f_2 \in S_j$ и равенством $S = S_j$ (см. утверждение 1) этого пункта), получаем, что утверждение 2), сформулированное в начале этого пункта, доказано. Доказательство утверждения 3) аналогично доказательству утверждения 2).

7. Пусть теперь многообразии V^n , обладающие свойствами, перечисленными в начале п. 1, обладает следующим дополнительным свойством: параллельный перенос не зависит от

выбора кривой (пути), соединяющей точки, т. е. для всяких $y_1 \in V^n$, $y_2 \in V^n$ для всяких $u_t \in G(y_1, y_2)$, $v_t \in G(y_1, y_2)$ имеет место равенство $\varphi_{u_t} = \varphi_{v_t}$ (разъяснение использованных здесь обозначений дано выше после формулы (5)).

Для параллельного переноса в таком многообразии, называемом в дальнейшем, как это принято в литературе, евклидовым многообразием, будем пользоваться обозначением $\varphi_{y_2}^{y_1} : \pi^{-1}(y_2) \rightarrow \pi^{-1}(y_1)$ вместо обозначения $\varphi_{u_t} : \pi^{-1}(y_2) \rightarrow \pi^{-1}(y_1)$ (где $u_t \in G(y_1, y_2)$), поскольку отображение φ_{u_t} не зависит от кривой (пути) $u_t \in G(y_1, y_2)$, а зависит только от упорядоченной пары точек (y_1, y_2) .

Для евклидова многообразия формулы, которыми выше были определены метрики d_S и \tilde{d}_S на множестве S и метрики d_1 и \tilde{d}_1 на множествах S_j , упрощаются.

Формулу (5) перепишем сначала в виде

$$d_S(f_1, f_2) = \sup_{x \in V^n} \inf_{u_t \in G(f_1x, f_2x)} \{ \min \{s(u_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \|\varphi_{f_2x}^{f_1x} df_{2x} - df_{1x}\| + \|(\varphi_{f_2x}^{f_1x} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1}\| \} + \quad (68)$$

Так как при всяких фиксированных $f_1 \in S$, $f_2 \in S$, $x \in V^n$ второе и третье слагаемые во внешних фигурных скобках не зависят от кривой $u_t \in G(f_1x, f_2x)$, то при всяких $f_1 \in S$, $f_2 \in S$, $x \in V^n$ имеем

$$\begin{aligned} & \inf_{u_t \in G(f_1x, f_2x)} \{ \min \{s(u_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} + \\ & + \|\varphi_{f_2x}^{f_1x} df_{2x} - df_{1x}\| + \|(\varphi_{f_2x}^{f_1x} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1}\| \} = \\ & = \inf_{u_t \in G(f_1x, f_2x)} \{ \min \{s(u_t), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1}\} \} + \\ & + \|\varphi_{f_2x}^{f_1x} df_{2x} - df_{1x}\| + \|(\varphi_{f_2x}^{f_1x} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1}\| = \\ & = \min \{ \{ \inf_{u_t \in G(f_1x, f_2x)} s(u_t) \}, [1 + \rho(x, x_0)]^{-1} \} + \\ & + \|\varphi_{f_2x}^{f_1x} df_{2x} - df_{1x}\| + \|(\varphi_{f_2x}^{f_1x} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1}\| = \\ & \min \{ \rho(f_1x, f_2x), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1} \} + \\ & + \|\varphi_{f_2x}^{f_1x} df_{2x} - df_{1x}\| + \|(\varphi_{f_2x}^{f_1x} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1}\|. \end{aligned} \quad (69)$$

В цепочке равенств (69) предпоследнее равенство есть частный случай известного и легко проверяемого равенства $\inf_{a \in A} \inf_{b \in B} g(a, b) = \inf_{b \in B} \inf_{a \in A} g(a, b)$, верного для всякой функции $g(\cdot, \cdot) : A \times B \rightarrow \mathbf{R}$, где A, B — произвольные множества, а последнее равенство следует из того, что для всяких $y_1 \in V^n$, $y_2 \in V^n$ имеет место формула $\rho(y_1, y_2) = \inf_{u_t \in G(y_1, y_2)} s(u_t)$. С

помощью (69) формула (68) переписывается в виде

$$d_S(f_1, f_2) = \sup_{x \in V^n} \{ \min \{ \rho(f_1x, f_2x), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1} \} + \|\varphi_{f_2x}^{f_1x} df_{2x} - df_{1x}\| + \|(\varphi_{f_2x}^{f_1x} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1}\| \}. \quad (70)$$

Так выглядит формула (5) для евклидова многообразия V^n .

Формула (38) для евклидова многообразия V^n может быть переписана в виде

$$\tilde{d}_S(f_1, f_2) = \sup_{x \in V^n} \{ \min \{ \rho(f_1x, f_2x), [1 + \rho(x, x_0)]^{-1} \} + \|\varphi_{f_2x}^{f_1x} df_{2x} - df_{1x}\| \}; \quad (71)$$

доказательство отличается от приведенного для формулы (5) тем, что всюду опускается слагаемое $\|(\varphi_{u_t} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1}\| - \|(\varphi_{f_2x}^{f_1x} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1}\|$.

Формулы (55) и (56) для евклидова многообразия V^n могут быть переписаны соответственно в виде

$$d_1(f_1, f_2) = \sup_{x \in V^n} \{ \rho(f_1 x, f_2 x) + \| \varphi_{f_2 x}^{f_1 x} df_{2x} - df_{1x} \| + \| (\varphi_{f_2 x}^{f_1 x} df_{2x})^{-1} - (df_{1x})^{-1} \| \}, \quad (72)$$

$$\tilde{d}_1(f_1, f_2) = \sup_{x \in V^n} \{ \rho(f_1 x, f_2 x) + \| \varphi_{f_2 x}^{f_1 x} df_{2x} - df_{1x} \| \}. \quad (73)$$

доказательства аналогичны (но несколько проще) доказательствам того, что формулы (5), (38) для евклидова многообразия V^n могут быть переписаны соответственно в виде (70), (71).

8. Рассмотрим теперь вещественное n -мерное пространство \mathbf{R}^n (мы различаем в обозначениях \mathbf{R}^n (абстрактно заданное n -мерное векторное пространство над полем вещественных чисел \mathbf{R}) и R^n — пространство строк из n вещественных чисел, стандартным образом наделенное структурой векторного пространства над \mathbf{R}). Пространство \mathbf{R}^n стандартным образом наделяется структурой дифференцируемого многообразия: фиксируется произвольный базис в \mathbf{R}^n и рассматривается координатное отображение $h(\cdot): \mathbf{R}^n \rightarrow R^n$, ставящее в соответствие каждому вектору $x \in \mathbf{R}^n$ строку его координат в этом базисе; берется множество \mathfrak{F} всех бесконечно дифференцируемых функций¹ $g(\cdot): V \rightarrow \mathbf{R}$ ($V \in DR^n$); множество \mathcal{F} всех функций вида $f(\cdot) = g(h(\cdot)): U \rightarrow \mathbf{R}$, где $g(\cdot) \in \mathfrak{F}$, $U \in DR^n$, объявляется дифференцируемой структурой (структурой дифференцируемого многообразия класса C^∞) на \mathbf{R}^n . Через $(TR^n, \pi, \mathbf{R}^n)$ обозначается касательное расслоение многообразия \mathbf{R}^n ; π — проекция этого расслоения, $\pi^{-1}(x)$ — касательное пространство в точке x .

Для всякого $x \in \mathbf{R}^n$ определим отображение (см., например, [7], глава II, § 5):

$$\tau_x: \pi^{-1}(x) \rightarrow \mathbf{R}^n \quad (74)$$

следующим образом: для всякого $\mathfrak{x} \in \pi^{-1}(x)$ вектор $\tau_x \mathfrak{x}$ есть по определению такой вектор пространства \mathbf{R}^n , что кривая φ , определенная формулой

$$\varphi(t) \stackrel{\text{def}}{=} x + t \tau_x \mathfrak{x} \quad (75)$$

(при всяком $t \in \mathbf{R}$), является представителем класса \mathfrak{x} (мы пользуемся определением касательного вектора в точке как класса эквивалентности гладких кривых, проходящих через эту точку, по некоторому определенному отношению эквивалентности, см., например, [7], глава II, § 5).

Хорошо известно (и легко доказывается), что отображение (74)

является изоморфизмом векторного пространства $\pi^{-1}(x)$ на векторное пространство R^n .

Фиксируем на R^n скалярное произведение $\langle \cdot, \cdot \rangle$. Определим на касательном расслоении (TR^n, π, R^n) риманову метрику $\delta \langle \cdot, \cdot \rangle$ формулой

$$\delta \langle \mathfrak{x}, \mathfrak{\eta} \rangle \stackrel{\text{def}}{=} \langle \tau_{\pi \mathfrak{x}} \mathfrak{x}, \tau_{\pi \mathfrak{\eta}} \mathfrak{\eta} \rangle \quad (76)$$

для всяких $\mathfrak{x} \in TR^n$, $\mathfrak{\eta} \in TR^n$ таких, что $\pi \mathfrak{x} = \pi \mathfrak{\eta}$.

Хорошо известно, что многообразие R^n , снабженное такой римановой метрикой, является евклидовым, т. е. что риманова связность, индуцированная римановой метрикой (76), такова, что для всяких точек $y_1 \in R^n$, $y_2 \in R^n$ для всяких кривых (путей) $u_t \in G(y_1, y_2)$, $v_t \in G(y_1, y_2)$ имеет место равенство $\varphi_{u_t} = \varphi_{v_t}$, на основании которого в дальнейшем пишем $\varphi_{y_2}^{y_1}$ вместо φ_{u_t} (для всякой кривой (пути) $u_t \in G(y_1, y_2)$), и что

$$\tau_{y_1} \varphi_{y_2}^{y_1} = \tau_{y_2} \quad (77)$$

для всяких $y_1 \in R^n$, $y_2 \in R^n$ (откуда, в частности, следует, что отображения $\varphi_{y_2}^{y_1}$ не зависят от того, какое скалярное произведение $\langle \cdot, \cdot \rangle$ было выбрано на R^n).

Пусть $f: R^n \rightarrow R^n$ — дифференцируемое (класса C^1) отображение. Для всякого $y \in R^n$ рассмотрим отображение

¹ DM — множество всех открытых множеств пространства M .

$$\left. \frac{df}{dx} \right|_{x=y} \stackrel{\text{def}}{=} \tau_{f_y} (df_y) (\tau_y)^{-1} : R^n \rightarrow R^n \quad (78)$$

При всяком $y \in R^n$ отображение (78) линейное (так как отображение $df_y : \pi^{-1}(y) \rightarrow \pi^{-1}(f_y)$ линейное, а отображение (74) при всяком x есть изоморфизм векторного пространства $\pi^{-1}(x)$ на векторное пространство R^n).

При всяком $x \in R^n$ в силу формулы (76) отображение τ_x есть изоморфизм евклидова пространства $\pi^{-1}(x)$ (евклидова структура на $\pi^{-1}(x)$ индуцирована римановой метрикой $\delta(\cdot, \cdot)$ многообразия R^n , определенной формулой (76)) на евклидово пространство R^n (евклидова структура на R^n была зафиксирована заданием скалярного произведения $\langle \cdot, \cdot \rangle$).

Поэтому с помощью (76) — (78) формулы (70) — (73) переписываются для $V^n = R^n$ в виде

$$d_S(f_1, f_2) = \sup_{y \in R^n} \left\{ \min \left\{ |f_1 y - f_2 y|, (1 + |y - x_0|)^{-1} \right\} + \left\| \left. \frac{df_1}{dx} \right|_{x=y} - \left. \frac{df_2}{dx} \right|_{x=y} \right\| + \left\| \left(\left. \frac{df_1}{dx} \right|_{x=y} \right)^{-1} - \left(\left. \frac{df_2}{dx} \right|_{x=y} \right)^{-1} \right\| \right\}, \quad (79)$$

$$\bar{d}_S(f_1, f_2) = \sup_{y \in R^n} \left\{ \min \left\{ |f_1 y - f_2 y|, (1 + |y - x_0|)^{-1} \right\} + \left\| \left. \frac{df_1}{dx} \right|_{x=y} - \left. \frac{df_2}{dx} \right|_{x=y} \right\| \right\}, \quad (80)$$

$$d_1(f_1, f_2) = \sup_{y \in R^n} \left\{ |f_1 y - f_2 y| + \left\| \left. \frac{df_1}{dx} \right|_{x=y} - \left. \frac{df_2}{dx} \right|_{x=y} \right\| + \left\| \left(\left. \frac{df_1}{dx} \right|_{x=y} \right)^{-1} - \left(\left. \frac{df_2}{dx} \right|_{x=y} \right)^{-1} \right\| \right\}, \quad (81)$$

$$\bar{d}_1(f_1, f_2) = \sup_{y \in R^n} \left\{ |f_1 y - f_2 y| + \left\| \left. \frac{df_1}{dx} \right|_{x=y} - \left. \frac{df_2}{dx} \right|_{x=y} \right\| \right\}. \quad (82)$$

9. В предыдущем пункте было показано, во что превращаются метрики d_S , \bar{d}_S , d_1 , \bar{d}_1 в случае $V^n = R^n$. В этом пункте тот же материал излагается с других позиций. Для производной отображения $f : R^n \rightarrow R^n$ дается другое определение, соответствующее менее детальному членению понятий. Этот подход принят в более старых учебниках анализа, геометрии и механики. Нельзя отрицать наличие некоторых преимуществ у этого подхода, главное из которых — краткость (и с некоторых точек зрения простота) изложения, быстрее приводящего к конечным результатам.

Пусть дано вещественное n -мерное векторное пространство R^n и пусть на нем фиксировано скалярное произведение $\langle \cdot, \cdot \rangle$. Это скалярное произведение задает норму $|\cdot|$ на R^n .

Пусть $f : R^n \rightarrow R^n$ — некоторое отображение. Говорят, что f дифференцируемо в точке $y \in R^n$, если существует отображение $A_y \in \text{Hom}(R^n, R^n)$ (т. е. линейное отображение R^n в R^n) такое, что имеет место равенство

$$f(y+z) - f y = A_y z + o(z), \quad (83)$$

где символ $o(\cdot)$ имеет стандартный смысл: $|o(z)| \cdot |z|^{-1} \rightarrow 0$. Если формула (83) имеет место, то говорят, что у отображения f существует производная в точке y , при этом A_y обозначается

через $\left. \frac{df}{dx} \right|_{x=y}$ и называется производной отображения f в точке y . Норма производной

определяется (как норма линейного оператора) формулой $\left\| \frac{df}{dx} \Big|_{x=y} \right\| = \|A_y\|_{def} = \sup_{|z| \leq 1} |A_y z|$.

Отображение $f: R^n \rightarrow R^n$ называется дифференцируемым класса C^1 , если при всяком $y \in R^n$ у f существует производная в точке y , причем эта производная A_y непрерывно зависит от y , т. е. при всяком $y \in R^n$ имеет место соотношение $\|A_{y+z} - A_y\| \rightarrow 0$.

Из формулы (83) следует, что если у отображения f существует производная в точке y , то f непрерывно в этой точке.

Пусть $f: R^n \rightarrow R^n$ — дифференцируемое отображение класса C^1 , имеющее обратное $f^{-1}: R^n \rightarrow R^n$ (для чего необходимо и достаточно, чтобы f было взаимно-однозначным отображением R^n на R^n), пусть $\det \left(\frac{df}{dx} \Big|_{x=y} \right) \neq 0$ при всяком $y \in R^n$ и пусть обратное

отображение $f^{-1}: R^n \rightarrow R^n$ тоже непрерывно дифференцируемо (эти условия не являются независимыми). Тогда говорят, что $f: R^n \rightarrow R^n$ есть диффеоморфизм класса C^1 . Хорошо известно, что если $f: R^n \rightarrow R^n$ — диффеоморфизм класса C^1 , то для всякого $y \in R^n$ имеет место равенство

$$\frac{d(f^{-1})}{dx} \Big|_{x=fy} = \left(\frac{df}{dx} \Big|_{x=y} \right)^{-1}.$$

Рассмотрим диффеоморфизм $f: R^n \rightarrow R^n$ класса C^1 такой, что выполнены следующие два неравенства:

$$\left\| \frac{df}{dx} \right\|_{def} = \sup_{y \in R^n} \left\| \frac{df}{dx} \Big|_{x=y} \right\| < +\infty,$$

$$\left\| \left(\frac{df}{dx} \right)^{-1} \right\|_{def} = \sup_{y \in R^n} \left\| \left(\frac{df}{dx} \Big|_{x=y} \right)^{-1} \right\| < +\infty.$$

Множество всех таких диффеоморфизмов обозначим через S . Множество S можно наделить структурой метрического пространства, задав расстояние между всякими $f_1 \in S$, $f_2 \in S$ формулой

$$d^{(S)}(f_1, f_2) = |f_1 x_0 - f_2 x_0| + \sup_{y \in R^n} \left\{ \left\| \frac{df_1}{dx} \Big|_{x=y} - \frac{df_2}{dx} \Big|_{x=y} \right\| + \left\| \left(\frac{df_1}{dx} \Big|_{x=y} \right)^{-1} - \left(\frac{df_2}{dx} \Big|_{x=y} \right)^{-1} \right\}, \quad (84)$$

где x_0 — какая-нибудь фиксированная точка пространства R^n .

Можно наделить S другой структурой метрического пространства, зафиксировав точку $x_0 \in R^n$ и задав расстояние между всякими $f_1 \in S$, $f_2 \in S$ формулой

$$\tilde{d}^{(S)}(f_1, f_2) = |f_1 x_0 - f_2 x_0| + \sup_{y \in R^n} \left\| \frac{df_1}{dx} \Big|_{x=y} - \frac{df_2}{dx} \Big|_{x=y} \right\|. \quad (85)$$

Если $V^n = R^n$, то метрика $d_S(\cdot, \cdot)$ определенная формулой (79), эквивалентна метрике $d^{(S)}(\cdot, \cdot)$, определенной формулой (84), а метрика $\tilde{d}_S(\cdot, \cdot)$, определенная формулой (80), эквивалентна метрике $\tilde{d}^{(S)}(\cdot, \cdot)$, определенной формулой (85).

Докажем ту часть этого утверждения, в которой говорится о метриках $\tilde{d}_S(\cdot, \cdot)$ и $3\tilde{d}^{(S)}(\cdot, \cdot)$ (доказательство части этого утверждения, относящейся к метрикам $d_S(\cdot, \cdot)$ и $d^{(S)}(\cdot, \cdot)$, проводится аналогично и, кроме того, эта часть утверждения далее не используется).

Пусть $f_1 \in S$, $f_2 \in S$ (напомним, что сейчас $V^n = \mathbf{R}^n$ и за исходные определения приняты определения этого пункта и формулы (79), (80), причем объекты, входящие в формулы (79), (80), опять-таки вводятся на основе определений настоящего пункта).

а) Пусть

$$\tilde{d}_S(f_1, f_2) < 1. \quad (86)$$

Тогда

$$\begin{aligned} \min \{|f_1 x_0 - f_2 x_0|, 1\} &= \min \{|f_1 x_0 - f_2 x_0|, (1 + |x_0 - x_0|)^{-1}\} \leq \\ &\leq \sup_{y \in \mathbf{R}^n} \min \{|f_1 y - f_2 y|, (1 + |y - x_0|)^{-1}\} \leq \\ &\leq \underset{(80)}{\tilde{d}_S(f_1, f_2)} \underset{(86)}{< 1}, \end{aligned} \quad (87)$$

откуда следует равенство

$$|f_1 x_0 - f_2 x_0| = \min \{|f_1 x_0 - f_2 x_0|, 1\}. \quad (88)$$

Далее,

$$|f_1 x_0 - f_2 x_0| \underset{(88)}{\leq} \underset{(87)}{\tilde{d}_S(f_1, f_2)}, \quad (89)$$

$$\sup_{y \in \mathbf{R}^n} \left\| \frac{df_1}{dx} \Big|_{x=y} - \frac{df_2}{dx} \Big|_{x=y} \right\| \underset{(80)}{\leq} \tilde{d}_S(f_1, f_2). \quad (90)$$

Из неравенств (89), (90) и формулы (85) следует неравенство

$$\tilde{d}^{(S)}(f_1, f_2) \leq 2\tilde{d}_S(f_1, f_2). \quad (91)$$

Итак, доказано, что из неравенства (86) следует неравенство (91).

б) Для всяких $y \in \mathbf{R}^n$, $k \in \{1, 2\}$ имеем

$$f_k y - f_k x_0 = \int_0^1 \frac{df_k}{dx} \Big|_{x=\alpha y + (1-\alpha)x_0} (y - x_0) d\alpha. \quad (92)$$

Вычитая равенство (92) при $k=2$ из равенства (92) при $k=1$, получаем (при всяком $y \in \mathbf{R}^n$)

$$\begin{aligned} f_1 y - f_1 x_0 - (f_2 y - f_2 x_0) &= \\ &= \int_0^1 \left[\frac{df_1}{dx} \Big|_{x=\alpha y + (1-\alpha)x_0} - \frac{df_2}{dx} \Big|_{x=\alpha y + (1-\alpha)x_0} \right] (y - x_0) d\alpha. \end{aligned} \quad (93)$$

Для всякого $y \in \mathbf{R}^n$ имеем

$$\begin{aligned} |f_1 y - f_1 x_0 - (f_2 y - f_2 x_0)| &\underset{(93)}{\leq} \int_0^1 \left\| \frac{df_1}{dx} \Big|_{x=\alpha y + (1-\alpha)x_0} - \frac{df_2}{dx} \Big|_{x=\alpha y + (1-\alpha)x_0} \right\| \times \\ &\times |y - x_0| d\alpha \leq \left(\sup_{z \in \mathbf{R}^n} \left\| \frac{df_1}{dx} \Big|_{x=z} - \frac{df_2}{dx} \Big|_{x=z} \right\| \right) |y - x_0|. \end{aligned} \quad (94)$$

Для всякого $y \in \mathbf{R}^n$ имеем

$$\begin{aligned} |f_1 y - f_2 y| &= |f_1 x_0 - f_2 x_0 + f_1 y - f_1 x_0 - (f_2 y - f_2 x_0)| \leq |f_1 x_0 - f_2 x_0| + \\ &+ |f_1 y - f_1 x_0 - (f_2 y - f_2 x_0)| \underset{(94)}{\leq} |f_1 x_0 - f_2 x_0| + \\ &+ \left(\sup_{z \in \mathbf{R}^n} \left\| \frac{df_1}{dx} \Big|_{x=z} - \frac{df_2}{dx} \Big|_{x=z} \right\| \right) \cdot |y - x_0| \leq |f_1 x_0 - f_2 x_0| (1 + |y - x_0|) + \\ &+ \left(\sup_{z \in \mathbf{R}^n} \left\| \frac{df_1}{dx} \Big|_{x=z} - \frac{df_2}{dx} \Big|_{x=z} \right\| \right) (1 + |y - x_0|) \underset{(85)}{=} \\ &= \underset{(85)}{\tilde{d}^{(S)}(f_1, f_2)} (1 + |y - x_0|). \end{aligned} \quad (95)$$

Для всякого $y \in \mathbf{R}^n$ имеем

$$\min \{ |f_1 y - f_2 y|, (1 + |y - x_0|)^{-1} \} \underset{(95)}{\leq} \min \{ \tilde{d}^{(S)}(f_1, f_2)(1 + |y - x_0|), (1 + |y - x_0|)^{-1} \} \leq (\tilde{d}^{(S)}(f_1, f_2))^{\frac{1}{2}}; \quad (96)$$

последнее неравенство цепочки (96) вытекает из очевидного неравенства $\min \{ \alpha, \beta \} \leq (\alpha\beta)^{\frac{1}{2}}$, верного для всяких чисел $\alpha \geq 0, \beta \geq 0$.

Имеем

$$\begin{aligned} \tilde{d}_S(f_1, f_2) &\leq \sup_{(80) y \in \mathbf{R}^n} \min \{ |f_1 y - f_2 y|, (1 + |y - x_0|)^{-1} \} + \pm \\ &+ \sup_{y \in \mathbf{R}^n} \left\| \frac{df_1}{dx} \Big|_{x=y} - \frac{df_2}{dx} \Big|_{x=y} \right\| \underset{(96)}{\leq} (\tilde{d}^{(S)}(f_1, f_2))^{\frac{1}{2}} + \sup_{y \in \mathbf{R}^n} \left\| \frac{df_1}{dx} \Big|_{x=y} - \right. \\ &\left. - \frac{df_2}{dx} \Big|_{x=y} \right\| \underset{(85)}{\leq} (\tilde{d}^{(S)}(f_1, f_2))^{\frac{1}{2}} + \tilde{d}^{(S)}(f_1, f_2). \end{aligned} \quad (97)$$

Сопоставив неравенство (97) с доказанным в подпункте а) утверждением о том, что из неравенства (86) следует неравенство (91), получаем, что эквивалентность метрик $\tilde{d}_S(\cdot, \cdot)$ и $\tilde{d}^{(S)}(\cdot, \cdot)$ (в случае $V^n = \mathbf{R}^n$) доказана.

Метрики $d^{(S)}(\cdot, \cdot)$ и $\tilde{d}^{(S)}(\cdot, \cdot)$ индуцируют на S одну и ту же топологию (при $V^n = \mathbf{R}^n$) (доказательство опускаем: оно является упрощением приведенного в подпункте б) п. 4 доказательства того, что метрики $d_S(\cdot, \cdot)$ и $\tilde{d}_S(\cdot, \cdot)$ индуцируют на S одну и ту же топологию).

В случае $V^n = \mathbf{R}^n$ метрические пространства $(S, d^{(S)})$ и (S_j, d_1) , как известно, полные. Содержание следующей статьи цикла состоит в доказательстве полноты метрических пространств (S, d_S) , (S_j, d_1) для произвольного V^n , удовлетворяющего условиям п. 1.

Литература

1. Миллионщиков В. М. Бэровские классы функций и показатели Ляпунова. I. — Дифференц. уравнения, 1980, т. 16, № 8, с. 1408—1416.
2. Миллионщиков В. М. Бэровские классы функций и показатели Ляпунова. II. — Дифференц. уравнения, 1980, т. 16, № 9, с. 1587—1598.
3. Миллионщиков В. М. Бэровские классы функций и показатели Ляпунова. III. — Дифференц. уравнения, 1980, т. 16, № 10, с. 1766—1785.
4. Миллионщиков В. М. Бэровские классы функций и показатели Ляпунова. IV. — Дифференц. уравнения, 1981, т. 17, № 3, с. 431—468.
5. Миллионщиков В. М. Бэровские классы функций и показатели Ляпунова. V. — Дифференц. уравнения, 1981, т. 17, № 8, с. 1394—1410.
6. Хьюзмоллер Д. Расслоенные пространства. — М.: Мир, 1970.