

О СТОХАСТИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ХАРАКТЕРИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УРАВНЕНИЙ В ВАРИАЦИЯХ ГЛАДКИХ ДИНАМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

В. М. МИЛЛИОНЩИКОВ

Предлагаемая заметка содержит нелинейный аналог результата заметки [4].

§ 1. ОБОЗНАЧЕНИЯ

V^n — n -мерное дифференцируемое (класса C^1), замкнутое многообразие; m — нормированная на V^n ; $f(x): V^n \rightarrow TV^n (\pi f(x) = x)$ — дифференцируемое (класса C^1) векторное поле на V^n , индуцирующее гладкую эргодическую (относительно инвариантной меры m) динамическую систему $f^t x$ на V^n ; $p = A(x_0, t)p$ ($p \in R^n$); в R^n фиксирована евклидова структура) — система в вариациях динамической системы $f^t x$ вдоль траектории $f^t x_0$, записанная, как в [2] (для чего временно фиксируется некоторая гладкая риманова метрика на v^n ; результаты не зависят от ее выбора); $\lambda_1(f) \geq \dots \geq \lambda_n(f)$ — характеристические показатели системы в вариациях вдоль траектории $f^t x$ для почти всякого x ; $(\Omega, \mathfrak{A}, \mu)$ — вероятностное пространство; $S_\sigma (\sigma = 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots)$ — конечные разбиения (mod 0) многообразия v^n

$$v^n = \bigcup_{q=1}^{q(\sigma)} M_{q,\sigma} \pmod{0}$$

причем для всякого $\gamma > 0$

$$\sigma e^{\gamma k(\sigma)} \xrightarrow{\sigma \rightarrow 0} \infty, \quad (*)$$

где $k(\sigma)$ таково, что из $M_{q,\sigma} \not\subset U_{\gamma, k(\sigma)}$ следует $M_{q,\sigma} \cap g_\sigma^t(\omega) M_{q,\sigma} = \emptyset$ при $1 \leq t \leq k(\sigma)$ причем $U_{\gamma,0}$ определяется как в п. А [4, стр. 581] с переобозначениями: $p \longleftrightarrow x$, (1) из [4] — система в вариациях системы $f^t x$ вдоль траектории $f^t x$; $g_\sigma(x, \omega): V^n \times \Omega \rightarrow TV^n$ $\pi g_\sigma(x, \omega) = x$ — семейство случайных векторных полей (класса C^1 по x и измеримых по ω); соответствующие динамические системы обозначаем $g_\sigma^t(\omega)x$; требуется, чтобы мера m была для каждой системы $g_\sigma^t(\omega)x$ инвариантной и транзитивной; систему в вариациях системы $g_\sigma^t(\omega)x$ вдоль траектории $g_\sigma^t(\omega)x$, записанную, как в [2], обозначим

$$\dot{p} = [A(x_k, t) + B_\sigma(x, t, \omega)]p \quad (k \leq t \cdot T_\varepsilon^{-1} < k+1; k \in Z), \quad (1)$$

где $x_k = g_\sigma^{kT} \varepsilon(\omega)x$, $p \in R^n$ в R^n фиксирована евклидова структура; пусть в некотором фиксированном базисе линейные операторы $B_\sigma(x, t, \omega)$ задаются матрицами $b_{\sigma,ij}(x, t, \omega)$.

Заметим, что условия, налагаемые на $b_{\sigma,ij}$ в следующем определении, не инвариантны.

Впрочем, легко привести инвариантные условия, подобно тому, как это делается в определении 2 статьи [3].

§ 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Семейство случайных векторных полей $g_\sigma(x, \omega)$ называется допустимым семейством случайных возмущений векторного поля $f(x)$, если для почти всякого $x \in V^n$ при всяком

условии, состоящем в фиксации точек $g_\sigma^k(\omega)x$ (где $k=0,1,\dots,k(\sigma)$, условные распределения случайных функций $b_{\sigma,ij}(x,t,\omega)$ таковы, что (через E_c далее обозначается условное математическое ожидание):

а) при каждом (i,j,q) ($i \neq j$) — сужение $\int_\tau^{\tau+1} b_{\sigma,ij}(x,y,\omega)dt$ на множество тех τ , при которых $g_\sigma^t(\omega)x \in M_{q,\sigma}$ независимо от совокупности сужений $\int_\tau^{\tau+1} b_{\sigma,i'j'}(x,t,\omega)d$ на множества тех τ , при которых $g_\sigma^t(\omega)x \in M_{q',\sigma'}$, где $(i',j',q') \neq (i,j,q)$ ($0 \leq \tau \leq k(\sigma)$)

б) плотности условных распределений величин $\int_\tau^{\tau+1} b_{\sigma,ij}(x,t,\omega)dt$ $i \neq j$ суть $O(\sigma^{-1})$ при $0 \leq \tau \leq k(\sigma)$;

в) $E_c \left\{ \int_\tau^{\tau+1} |b_{\sigma,ij}(x,t,\omega)| dt \right\} \sim \sigma$;

г) для всякого $D > 0$ равномерно по $\tau \in [0, k(\sigma)]$ и по $x \in V^n$

$$E_c \left\{ \left| \exp D \int_\tau^{\tau+1} |b_{\sigma,ij}(x,t,\omega)| dt - 1 \right| \right\} < \sigma$$

§ 3. ТЕОРЕМА

Для всякого допустимого семейства $g_\sigma(x,\omega)$ случайных возмущений векторного поля $f(x)$ имеет место сходимость по мере μ (на Ω):

$$\lambda_k(g_\sigma(\omega)) \xrightarrow{\sigma \rightarrow 0} \lambda_k(f) \quad (k=1,2,\dots,n)$$

Доказательство. Укажем на те изменения, которые надо сделать в доказательстве теоремы в [4], чтобы превратить его в доказательство сформулированной теоремы.

I. Пункт 1) заменим следующим пунктом: 1) при почти каждом $x \in V^n$ система (1) удовлетворяет условиям определения 2 [3] со следующими изменениями:

$$A) \Xi = \left\{ 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots \right\}, F = \{(0,k) \cap \Xi\}_{k \in N}, \Omega_\xi = \Omega; \mu_\xi = \mu, A(t) = A(x_k, t)$$

$$(k \leq t \cdot T_\varepsilon^{-1} < k+1), B_\xi(t, \omega) = A(x_k, t) + B_\sigma(x, t, \omega) \quad (k \leq t \cdot T_\varepsilon^{-1} < k+1), \theta_{\xi, \varepsilon} = 1.$$

Б) в п. 1) определения 2 [3] вместо независимости для всех i имеет место независимость случайной матрицы с индексом $i=j$ от совокупности случайных матриц с индексами $i=j+1, \dots, j+l$ такими, что при $k=1, \dots, l$, $g_\sigma^{f+k}(\omega)x$ и $g_\sigma^f(\omega)x$ принадлежат разным элементам разбиения (здесь речь идет об условных распределениях (см. определение выше)).

II. Если $g_\sigma^{iT}(\omega)x \in U_\gamma$, $k(\sigma)$ и $[iT, (i+1)T] \not\subset \Sigma$ то $g_\sigma^{iT}(\omega)x$, $g_\sigma^{(i+1)T}(\omega)x$ принадлежат разным элементам разбиения S_σ . При этом T можно считать $\ll k(\sigma)$ вследствие условия (*) на разбиения S_σ и формулы (9) из [3].

III. Предыдущей фразой нужно заменить пункт 2б) доказательства теоремы в [4], а в пункте 3а) вместо пунктов А—С из [4] должны фигурировать условия на разбиения S_σ и определение допустимого семейства случайных возмущений из настоящей заметки.

IV. Теперь три исправления к [4] (и [3]): а) в определении $\xi_i(\omega)$ на стр. 511 в [3] вместо \sup должно быть \inf ; б) в [3] и в [4] нужно добавить замечание: \sup плотности

условного распределения матриц $Y_\xi(mT + (k+1)\theta_{\xi,\varepsilon}, mT + k\theta_{\xi,\varepsilon}; \omega) \left(k < -\frac{T}{\theta_{\xi,\varepsilon}} \right)$ при условии, состоящем в фиксации $Y_\xi((m+1)Y, mY; \omega)$, удовлетворяет оценке: она $< \sup$ плотности безусловного распределения, если $\frac{T}{\theta_{\xi,\varepsilon}}$ достаточно велико; в) в п. А на стр. 581 в [4] вместо $x(p', t, 0)$ должно быть $x_B(t, 0)$, где $x_B(t, \tau)$ — оператор Коши системы $\dot{x} = B(t)x$, удовлетворяющей условию): $\delta > \overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t} \int_0^t \|B(\tau) - A(f^\tau p')\| d\tau$.

Доказательство закончено.

Замечание. В случае нетранзитивности меры m (остальные условия те же) утверждение теоремы заменяется следующим:

$$\int_{V^n} \lambda_k(g_\sigma^t(\omega)x) dm(x) \xrightarrow{\sigma \rightarrow 0} \int_{V^n} \lambda_k(f^t x) dm(x)$$

$(\lambda_1(f^t x) \geq \dots \geq \lambda_n(f^t x))$ — характеристические показатели системы в вариациях динамической системы $f^t x$ вдоль траектории $f^t x$ и аналогично обозначение $\lambda_k(g_\sigma^t(\omega)x)$.

Доказательство то же, но в соответствующем месте добавляется ссылка на теорему 4 из [1], эргодическую теорему Биркгофа и теорему Лебега о почленном интегрировании ограниченных последовательностей.

Литература

1. Millionscikov V. M Actes, Congres. Intern. Math., 1970. Paris, 1971, t. 2, p. 915—919. (Русский текст в книге: «Международный конгресс математиков в Ницце, 1970. Доклады советских математиков. М., «Наука», 1972, стр. 207—211).
2. Миллионщиков В. М. Матем. заметки, 5, № 1, 1969.
3. Миллионщиков В. М. Матем. заметки, 7, № 4, 1970; 9, № 4, 1971.
4. Миллионщиков В. М. Дифференц. уравнения, И, № 3, 1975.

Поступила в редакцию
5 июля 1975 г.

Московский государственный университет
им. М. В. Ломоносова