

ВОСЬМАЯ "КОЛМОГОРОВСКАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ ОЛИМПИАДА ПО ТЕОРИИ ВЕРОЯТНОСТЕЙ"

Решения задач

Задача 1. Пусть случайная величина X имеет конечную дисперсию и не равна тождественно нулю. Доказать, что $P(X = 0) \leq DX(EX^2)^{-1}$.

Решение. В силу неравенства Коши-Буняковского-Шварца

$$(EX)^2 = (EXI(X \neq 0))^2 \leq EX^2P(X \neq 0) = EX^2 - EX^2P(X = 0),$$

откуда $EX^2P(X = 0) \leq DX$, что и требовалось.

Задача 2. Пусть множества $A_1, \dots, A_{2000} \subset A$ содержат по крайней мере по 6 элементов каждое, и не все они совпадают. Доказать, что существует 100 таких различных разбиений множества A на 5 попарно непересекающихся подмножеств E_1, \dots, E_5 , что каждое множество A_i содержит представителей хотя бы двух подмножеств E_i .

Решение. Каждый элемент A будем независимо от прочих красить в один из трех цветов (белый, черный, красный, синий, зеленый) с равными вероятностями. Тогда

$$P(\text{есть одноцветное } A_i) \leq \sum_{i=1}^{2000} P(A_i \text{ одноцветно}) = \sum_{i=1}^{2000} 5^{1-|A_i|} \leq \frac{2000}{3125} < 2/3.$$

Итак, вероятность расцветки, при которой все множества A_i двух- или более-цветны, не меньше $1/3$. Элементарных исходов у нас $5^{|A|} \leq 5^7$ (из-за несовпадения множеств). Поэтому элементарных исходов, устраивающих нас, по крайней мере $5^7/3$. Вероятность того, что среди множеств A_i найдется одноцветное, не превосходит $2000 \cdot 3 \cdot 3^{-7} < 1$, так что найдется расцветка, при которой все множества двух- или трехцветны. Заметим, что каждому разбиению может соответствовать не более $5!$ расцветок (из-за перестановки цветов). Итак, устраивающих нас разбиений по крайней мере $5^7/(3 \cdot 5!) = 3125 \cdot 5/72 > 100$.

Задача 3. Из контейнера A , в котором было 1000 зеленых и 3000 красных яблок, взяли половину яблок и перенесли в контейнер B , в котором к тому времени уже лежало 3000 зеленых и 1000 красных яблок. Затем из контейнера B извлекли одно яблоко. Найти вероятность, что оно зеленое.

Решение. Пусть G – то событие, вероятность которого надо найти, а случайная величина Z есть число перемещенных зеленых яблок (у нее гипергеометрическое распределение). По формуле полной вероятности

$$P(G) = \sum_{k=0}^{1000} \frac{3000+k}{6000} P(Z=k) = \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{1000} P(Z=k) + \frac{1}{6000} \sum_{k=0}^{1000} k P(Z=k).$$

Первая сумма равна, очевидно, 1, а вторая равна EZ . Чтобы его найти, представим Z в виде суммы $Z = X_1 + \dots + X_{2000}$, где X_i есть индикатор того, что i -е переложенное яблоко зеленое. Тогда при любом i легко видеть, что $P(X_i = 1) = 1/4$. Следовательно,

$$P(G) = \frac{1}{2} + \frac{1}{6000} \cdot 2000 \cdot \frac{1}{4} = \frac{1}{2} + \frac{1}{12} = \frac{7}{12}.$$

Задача 4. Жители города Н. любят после работы, которая у каждого заканчивается в случайное время, уделить некоторое время рыбалке. В озере водятся караси и лещи, причем доля лещей равна p . В городе действует закон, запрещающий ловить более чем одного леща за день, а горожане исключительно законопослушны и после первой поимки леща сразу возвращаются домой. Найти долю лещей среди всей пойманной в городе рыбы.

Решение. Пусть A_i — событие, состоящее в том, что случайно выбранная рыба на своей рыбалке была i -й пойманной по счету. Тогда условная вероятность того, что это лещ, при условии A_i , равна p . Поэтому и безусловная вероятность того же события равна p .

Задача 5. Последовательность случайных величин $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ сходится по вероятности к случайной величине X , причем при каждом $n \in \mathbb{N}$ величины X_n и X независимы. Верно ли, что $X = \text{const.}$ п.н.?

Решение. Да, верно. В самом деле, пусть случайный вектор $Y_n = (X_n, X)$, $n \in \mathbb{N}$. Тогда $Y_n \rightarrow (X, X)$ по вероятности, $n \rightarrow \infty$ (в силу покомпонентной сходимости). Так как компоненты исходных векторов независимы, то компоненты предельного вектора тоже независимы (потому что из сходимости по вероятности вытекает, что характеристические функции сходятся). Итак, X не зависит от X , так что $X = \text{const.}$

Если не знать $X\Phi$ (2 курс не знает), то можно так: пусть X не константа, тогда найдутся $a, b \in \mathbb{R}$ и $\delta > 0$, такие, что $a < b$, $P(X \leq a) > \delta$, $P(X \geq b) > \delta$. Возьмем настолько большое $N \in \mathbb{N}$, чтобы $P(|X_n - X| > (b-a)/3) < \delta^2/2$, когда $n > N$. Пусть точка $x \in (a; a + (b-a)/3)$ является точкой непрерывности функции распределения сл. в. X . Тогда при $n > N$

$$P(X_n \leq x, X \geq b) \leq P(|X_n - X| > (b-a)/3) < \delta^2/2,$$

но в силу независимости

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} P(X_n \leq x, X \geq b) = \liminf_{n \rightarrow \infty} P(X_n \leq x)P(X \geq b) \geq \delta \lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n \leq x) \geq \delta^2,$$

получили противоречие.

Задача 6. Пусть X_1, X_2, \dots — последовательность пуассоновских случайных величин с параметром 1. Доказать, что $E \max\{X_1, X_2, \dots, X_n\} = O(\ln n)$, $n \rightarrow \infty$.

Решение. Функция $x \mapsto e^x$ выпукла и $Ee^{X_1} < \infty$. По неравенству Йенсена

$$\begin{aligned} \exp(E \max\{X_1, X_2, \dots, X_n\}) &\leq E \exp(\max\{X_1, X_2, \dots, X_n\}) = \\ &= E \max\{e^{X_1}, \dots, e^{X_n}\} \leq E(e^{X_1} + \dots + e^{X_n}) = nEe^{X_1}. \end{aligned}$$

Второе решение:

$$\exp(E \max\{X_1, X_2, \dots, X_n\}) = \sum_{k=1}^{\infty} P(\max\{X_1, X_2, \dots, X_n\} \geq k) = [\ln n] + \sum_{k \leq [\ln n] + 1} nP(X_1 \geq k),$$

далее оценка второго слагаемого (которое ограничено по n).

Задача 7. Пусть $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$ — простейшее случайное блуждание, т.е. $S_0 = 0$ и $S_n = \xi_1 + \dots + \xi_n$, где $(\xi_j)_{j \in \mathbb{N}}$ независимы и принимают значения 1 и -1 с вероятностями $1/2$. Обозначим $\tau = \inf\{n \in \mathbb{N} : S_n = 0\}$ момент первого возвращения в нуль. Для каждого $a \in \mathbb{N}$ найти EN_a , где $N_a = |\{j < \tau : S_j = a\}|$ — время, проведенное блужданием в точке a , до момента τ .

Решение. Введем процессы $S_n^{(x)} = S_n + x$ — случайные блуждания, выходящие из точки $x \in \mathbb{N}$, и случайные величины $N_{a,x}$ — времена, проведенные такими блужданиями в точке a до их первого попадания в нуль (включая момент старта, если $a = x$). Тогда

$$\mathbb{E}N_a = \mathbb{E}N_a I(S_1 = 1) + \mathbb{E}N_a I(S_1 = -1) = \mathbb{E}N_a I(S_1 = 1) = \frac{1}{2}\mathbb{E}N_{a,1},$$

потому что процесс $(S_n, n \geq 1 | S_1 = 1)$ распределен как $(S_n^{(1)}, n \geq 0)$. Далее будем вычислять $\mathbb{E}N_{a,x}$.

Возьмем натуральное $m \gg \max\{a, x\}$ и положим

$$\tau_{x,m} = \inf\{t \geq 0 : S_t^{(x)} \in \{0, m\}\} \quad \text{и} \quad N_{a,x,m} = \left| \left\{ j \leq \tau_{x,m} : S_j = a \right\} \right|$$

(проведем кроме нижней границы в нуле еще и верхнюю). По теореме о монотонной сходимости имеем $\mathbb{E}N_{a,x,m} \rightarrow N_{a,x}$ при $m \rightarrow \infty$. Обозначим $u(x) = \mathbb{E}N_{a,x,m}$, $x = 0, 1, \dots, m$.

Если $x \neq a$, и при этом $0 < x < m$, то по формуле полной вероятности

$$u(x) = \frac{1}{2}(u(x-1) + u(x+1))$$

(либо на первом шаге ушли вниз, либо вверх, а далее все идет независимо от этого выбора). Это уравнение задает арифметическую прогрессию. Итак, на промежутках $[0, a]$ и $[a, m]$ график u — это прямая. Также ясно, что $u(0) = u(m) = 0$. По той же формуле полной вероятности при $x = a$ (выход из точки a) имеем

$$u(a) = 1 + \frac{1}{2}(u(a-1) + u(a+1)). \quad (1)$$

Пусть слева от a уравнение прямой имеет вид $u(x) = \alpha x$, а справа $u(x) = \gamma - \beta x$. Тогда имеем систему трех уравнений:

$$\gamma - \beta m = 0,$$

$$\alpha a - \beta a + \gamma = 0,$$

$$\alpha a = 1 + \frac{1}{2}(\alpha(a-1) + \gamma - \beta(a+1)) \Leftrightarrow \alpha(a+1) + \beta(a+1) - \gamma = 2$$

(первое в точке m , второе в точке a , последнее — из (1)).

Нам нужно только число α , так как $\alpha = u(1)$. Имеем

$$\alpha = \frac{\begin{vmatrix} 0 & -m & 1 \\ 0 & a & -1 \\ 2 & a+1 & -1 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} 0 & -m & 1 \\ a & a & -1 \\ a+1 & a+1 & -1 \end{vmatrix}} = \frac{2 \begin{vmatrix} -m & 1 \\ a & -1 \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} 0 & -m & 1 \\ a & a & -1 \\ 1 & 1 & 0 \end{vmatrix}} = \frac{2(m-a)}{m} \rightarrow 2, \quad m \rightarrow \infty.$$

Итак, $\mathbb{E}N_a = 1$.

Задача 8. Пусть $W = (W_t)_{t \geq 0}$ — винеровский процесс. а) Найти математическое ожидание времени, которое его график проведет выше прямой $y = t$; б) Записать дисперсию этого времени в виде интеграла от элементарных функций; в) Вычислить ее.

Решение. а) По теореме Фубини

$$\begin{aligned} \mathbb{E}Leb\{t > 0 : W_t > t\} &= \mathbb{E} \int_0^\infty I(W_t > t) dt = \int_0^\infty \mathbb{E}I(W_t > t) dt = \\ &= \int_0^\infty \mathbb{P}(W_t > t) dt = \int_0^\infty \mathbb{P}\left(\frac{W_t}{\sqrt{t}} > \sqrt{t}\right) dt = \int_0^\infty \mathbb{P}(Z > \sqrt{t}) dt, \end{aligned}$$

где $Z \sim N(0, 1)$. Интеграл можно вычислить, перейдя к двойному, но проще еще раз применить теорему Фубини:

$$\begin{aligned} \int_0^\infty \mathbb{P}(Z > \sqrt{t}) dt &= \left\| \frac{x = \sqrt{t}, t = x^2}{dt = 2x dx} \right\| = \int_0^\infty \mathbb{P}(Z > x) 2x dx = \\ &= \mathbb{E} \int_0^\infty I(Z > x) 2x dx = \mathbb{E} \int_0^Z 2x dx = \mathbb{E}(Z^+)^2 = \frac{1}{2} \mathbb{E}Z^2 = \frac{1}{2} \end{aligned}$$

(здесь и далее при $a > b$ считается, что $\int_a^b := 0$).

б) Матожидание уже посчитано, значит, нужно только матожидание квадрата. По теореме Фубини

$$\begin{aligned} \mathbb{E} \int_0^\infty I(W_t > t) dt \int_0^\infty I(W_s > s) ds &= \int_0^\infty \int_0^\infty \mathbb{P}(W_t > t, W_s > s) ds dt = \\ &= \int_0^\infty \int_0^\infty \mathbb{P}(W_t > t, W_s > s) dt ds = 2 \int_0^\infty \int_0^t \mathbb{P}(W_t - W_s + W_s > t, W_s > s) ds dt = \\ &= 2 \int_0^\infty \int_0^t \mathbb{P}(Z\sqrt{t-s} + U\sqrt{s} > t, U > \sqrt{s}) ds dt =: I. \end{aligned}$$

Здесь $Z, U \sim N(0, 1)$ и независимы. В терминах плотностей это

$$\frac{1}{\pi} \int_0^\infty \int_0^t \int_{\sqrt{s}}^\infty e^{-u^2/2} \int_{(t-u\sqrt{s})/\sqrt{t-s}}^\infty e^{-z^2/2} dz du ds dt.$$

в) Чтобы вычислить интеграл из пункта б), снова используем теорему Фубини. В этом пункте мы видели, что нужно найти

$$I = 2 \int_0^\infty \int_0^t \mathbb{P}(Z\sqrt{t-s} + U\sqrt{s} > t, U > \sqrt{s}) ds dt.$$

Замена $x = \sqrt{s}$, $y = \sqrt{t-s}$. Обратное отображение: $s = x^2$, $t = x^2 + y^2$, якобиан равен $4xy$, область значений $\{x > 0, y > 0\}$.

$$I = 8 \int_0^\infty \int_0^\infty \mathbb{P}(U > x, x^2 + y^2 < Ux + Zy) xy dy dx = 8 \mathbb{E} \int_0^\infty \int_0^\infty I(x < U, Ux + Zy > x^2 + y^2) xy dy dx.$$

Перейдем к повторному интегралу (используя то же соглашение об отрезке отрицательной длины, что и в п. а)):

$$I = 8 \int_0^U x \int_0^{\sqrt{\frac{U^2 + Z^2}{4} - \left(x - \frac{U}{2}\right)^2} + \frac{Z}{2}} y dy dx = 4 \mathbb{E} \int_0^U x \left(\sqrt{\frac{U^2 + Z^2}{4} - \left(x - \frac{U}{2}\right)^2} + \frac{Z}{2} \right)^2 dx =$$

$$= 4\mathbb{E} \int_0^U x \left(\frac{U^2 + Z^2}{4} - \left(x - \frac{U}{2}\right)^2 + Z \sqrt{\frac{U^2 + Z^2}{4} - \left(x - \frac{U}{2}\right)^2 + \frac{Z^2}{4}} \right) dx.$$

Ожидание интеграла с корнем равно нулю (потому что это нечетная функция от симметричной величины $Z \sim N(0, 1)$). Поэтому можно рассматривать только остальные слагаемые:

$$\begin{aligned} I &= 4\mathbb{E} \int_0^U x \left(\frac{U^2 + Z^2}{4} - \left(x - \frac{U}{2}\right)^2 + \frac{Z^2}{4} \right) dx = \\ &= 4\mathbb{E} \int_0^U x \left(Ux - x^2 + \frac{Z^2}{2} \right) dx = 2\mathbb{E}Z^2 \int_0^U x dx + 4\mathbb{E}U \int_0^U x^2 dx - 4 \int_0^U x^3 dx = \\ &= \mathbb{E}(U^+)^2 + 4 \frac{\mathbb{E}(U^+)^4}{3} - \mathbb{E}(U^+)^4 = \frac{1}{2} + \frac{1}{3} \frac{\mathbb{E}U^4}{2} = 1 \Rightarrow \mathbb{D}Leb\{t > 0 : W_t > t\} = 1 - \frac{1}{4} = \frac{3}{4}. \end{aligned}$$

Задача 9. Делается одно наблюдение X нормальной случайной величины с неизвестным средним $\mu \in \mathbb{R}$ и дисперсией 1. Для оценки μ используют выражение $f(X)$, где функция f непрерывна и $\mathbb{E}f(X)^2 < \infty$ при любом μ . Доказать, что минимум выражения $\sup_{\mu \in \mathbb{R}} \mathbb{E}(f(X) - \mu)^2$ по всем таким f достигается при $f(x) = x$.

Решение. Заметим, что при $f(x) = x$ имеем $\sup_{\mu \in \mathbb{R}} \mathbb{E}(f(X) - \mu)^2 = 1$, так что надо доказать отсутствие функции, для которой эта верхняя грань меньше 1. Идея в том, чтобы μ сделать случайной. Пусть θ — квадратично-интегрируемая случайная величина с положительной плотностью q , а $Z = Y + \theta$, где $Y \sim N(0, 1)$ не зависит от θ . Прежде всего заметим, что

$$\begin{aligned} \sup_{\mu \in \mathbb{R}} \mathbb{E}(f(X) - \mu)^2 &= \sup_{\mu \in \mathbb{R}} \mathbb{E}(f(Y + \mu) - \mu)^2 = \sup_{\mu \in \mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} (f(y + \mu) - \mu)^2 \frac{e^{-y^2/2}}{\sqrt{2\pi}} dy \geq \\ &\geq \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} \mathbb{E}(f(y + t) - t)^2 \frac{e^{-y^2/2}}{\sqrt{2\pi}} q(t) dy dt = \mathbb{E}(f(Z) - \theta)^2. \end{aligned}$$

Сделаем замену переменной $x = y + t$ (переход к плотности вектора (Z, θ)):

$$\mathbb{E}(f(Z) - \theta)^2 = \int_{\mathbb{R}} \int_{\mathbb{R}} \mathbb{E}(f(x) - t)^2 \frac{e^{-(x-t)^2/2}}{\sqrt{2\pi}} q(t) dt dx.$$

Здесь написан квадрат расстояния в $L^2(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ -норме от случайной величины θ до $f(Z)$. Величины, измеримые относительно Z , образуют замкнутое линейное пространство в L^2 и представляются в виде $g(Z)$ (в частности, для непрерывных g). Следовательно, минимум этих расстояний достигается на проекции θ на $L^2(\Omega, \sigma(Z), \mathbb{P})$.

Пусть $\theta \sim N(0, \rho)$. Указанная проекция — условное математическое ожидание $\mathbb{E}(\theta|Z)$. Тогда в силу свойств гауссовских векторов

$$\mathbb{E}(\theta|Z) = \mathbb{E}(\theta - aZ + aZ|Z) = aZ,$$

если a выбрано из условия

$$\text{cov}(\theta - aZ, Z) = \text{cov}(\theta, Z) - a\mathbb{D}Z = \text{cov}(\theta, Y + \theta) - a\mathbb{D}(Y + \theta) = \rho - a(\rho + 1) = 0 \Rightarrow a = \frac{\rho}{\rho + 1}.$$

Итак, минимум квадратического отклонения (при данном распределении θ) достигается на функции $f_\rho(x) = \rho x / (\rho + 1)$. При этом

$$\mathbb{E}(f_\rho(Z) - \theta)^2 = \frac{\rho^2}{(\rho + 1)^2} \mathbb{E}Z^2 + \mathbb{E}\theta^2 - 2\frac{\rho}{\rho + 1} \mathbb{E}Z\theta = \frac{\rho^2}{\rho + 1} + \rho - 2\frac{\rho^2}{\rho + 1} = \frac{\rho^2 + \rho - \rho^2}{\rho + 1} \rightarrow 1$$

при $\rho \rightarrow \infty$. Итак, $\inf_f \mathbb{E}(f(Z) - \theta)^2 \geq 1$.

Задача 10. Пусть $p > 0$, а X_1, X_2, \dots — такие случайные величины, что при каждом $\varepsilon > 0$ сходится ряд $\sum_{n=1}^{\infty} n^{-1} \mathbb{P}(\max_{k=1, \dots, n} |X_k| > \varepsilon n^{1/p})$. Доказать, что $X_n/n^{1/p} \rightarrow 0$ п.н., когда $n \rightarrow \infty$.

Решение. Зафиксируем $\varepsilon > 0$. Имеем последовательность оценок

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P} \left(\max \left\{ \frac{X_{2^{k+1}}}{(2^k + 1)^{1/p}}, \dots, \frac{X_{2^{k+1}}}{2^{(k+1)/p}} \right\} > \varepsilon \right) &\leq \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P} \left(\max \left\{ \frac{X_{2^{k+1}}}{2^{k/p}}, \dots, \frac{X_{2^{k+1}}}{2^{k/p}} \right\} > \varepsilon \right) = \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \mathbb{P} \left(\max \left\{ \frac{X_{2^{k+1}}}{2^{(k+1)/p}}, \dots, \frac{X_{2^{k+1}}}{2^{(k+1)/p}} \right\} > 2^{-1/p} \varepsilon \right) = \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{n=2^{k+1}}^{2^{k+1}} 2^{-k} \mathbb{P} \left(\max \left\{ \frac{X_{2^{k+1}}}{2^{(k+1)/p}}, \dots, \frac{X_{2^{k+1}}}{2^{(k+1)/p}} \right\} > 2^{-1/p} \varepsilon \right) \leq \\ &\leq \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{n=2^{k+1}}^{2^{k+1}} 2^{-k} \mathbb{P} \left(\max \left\{ \frac{X_{2^{k+1}}}{(2^k + 1)^{1/p}}, \dots, \frac{X_{2^{k+1}}}{2^{(k+1)/p}} \right\} > 2^{-1/p} \varepsilon \right) \leq \\ &\leq 2 \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{n=2^{k+1}}^{2^{k+1}} n^{-1} \mathbb{P} \left(\max \left\{ \frac{X_{2^{k+1}}}{(2^k + 1)^{1/p}}, \dots, \frac{X_{2^{k+1}}}{2^{(k+1)/p}} \right\} > 2^{-1/p} \varepsilon \right) = \\ &= 2 \sum_{n=1}^{\infty} n^{-1} \mathbb{P} \left(\max \left\{ \frac{X_{2^{k+1}}}{(2^k + 1)^{1/p}}, \dots, \frac{X_{2^{k+1}}}{2^{(k+1)/p}} \right\} > 2^{-1/p} \varepsilon \right) \leq 2 \sum_{n=1}^{\infty} n^{-1} \mathbb{P} \left(\max_{j=1, \dots, n} \frac{X_n}{n^{1/p}} > 2^{-1/p} \varepsilon \right) < \infty. \end{aligned}$$

Следовательно, первый ряд сходится и по лемме Бореля-Кантелли $\limsup_{n \rightarrow \infty} X_n/n^{1/p} \leq \varepsilon$. Остается рассмотреть последовательность $(-X_n, n \in \mathbb{N})$.