

Лекция 13

Стационарные последовательности

Рассмотрим еще один класс случайных последовательностей, обобщающих последовательность независимых одинаково распределенных случайных величин. Это так называемые *стационарные последовательности*, характеризующиеся тем, что их конечномерные распределения не меняются при любом временном сдвиге. Значительную роль в развитии теории этих процессов сыграли советские математики А.Я. Хинчин, А.Н. Колмогоров и американский математик Винер.

Пусть $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$ – исходное вероятностное пространство.

Определение 1. Случайная последовательность $\{\xi_n, n \in \mathbb{N}_0\}$ называется *стационарной*, если для произвольного $m \in \mathbb{N}_0$ распределение случайного вектора (ξ_0, \dots, ξ_m) не меняется при произвольном временном сдвиге $r \in \mathbb{N}$, т.е.

$$(\xi_0, \dots, \xi_m) \stackrel{d}{=} (\xi_r, \dots, \xi_{m+r}).$$

Для проверки стационарности достаточно показать, что

$$(\xi_0, \dots, \xi_m) \stackrel{d}{=} (\xi_1, \dots, \xi_{m+1}).$$

В свою очередь, это равенство выполняется тогда и только тогда, когда для произвольной измеримой неотрицательной числовой функции f от числовых переменных x_0, \dots, x_m выполняется равенство

$$\mathbf{E}f(\xi_0, \dots, \xi_m) = \mathbf{E}f(\xi_1, \dots, \xi_{m+1})$$

(допустимы дополнительные ограничения на f : непрерывность, ограниченность).

Пример 1. Пусть X_0, X_1, \dots – независимые одинаково распределенные случайные величины. Зафиксируем числа $k \in \mathbb{N}_0$ и $a_0, \dots, a_k \in \mathbb{R}$. Положим при $n \in \mathbb{N}_0$

$$\xi_n = a_0 X_n + a_1 X_{n+1} + \dots + a_k X_{n+k}.$$

Последовательность $\{\xi_n, n \in \mathbb{N}_0\}$ является стационарной (при этом ξ_0, ξ_1, \dots – зависимые случайные величины, если $k \geq 1$). Действительно,

$$(\xi_0, \dots, \xi_m) = \bar{g}(X_0, X_1, \dots, X_{m+k}),$$

$$(\xi_1, \dots, \xi_{m+1}) = \bar{g}(X_1, X_2, \dots, X_{m+1+k}).$$

где при $x_0, x_1, \dots, x_{m+k} \in \mathbb{R}$

$$\bar{g}(x_0, x_1, \dots, x_{m+k}) = \left(\sum_{i=0}^k a_i x_i, \sum_{i=0}^k a_i x_{i+1}, \dots, \sum_{i=0}^k a_i x_{i+m} \right).$$

Далее,

$$(X_0, X_1, \dots, X_{m+k}) \stackrel{d}{=} (X_1, X_2, \dots, X_{m+1+k}),$$

поскольку и левая, и правая части составлены из независимых величин с одинаковым распределением. Следовательно,

$$(\xi_0, \dots, \xi_m) \stackrel{d}{=} (\xi_1, \dots, \xi_{m+1}).$$

Пример 2. Пусть X_0, X_1, \dots – независимые одинаково распределенные случайные величины, причем $\mathbf{E}X_0 \in (-\infty, 0)$. Положим при $n \in \mathbb{N}_0$

$$\xi_n = e^{X_n} + e^{X_n + X_{n+1}} + e^{X_n + X_{n+1} + X_{n+2}} + \dots$$

Последовательность $\{\xi_n, n \in \mathbb{N}_0\}$ является стационарной.

Положим

$$S_0 = 0, \quad S_n = \sum_{i=0}^{n-1} \xi_i, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Исследовать последовательность $\{S_n, n \in \mathbb{N}_0\}$ в случае стационарной случайной последовательности ξ_0, ξ_1, \dots сложнее, чем случайные блуждания. Тем не менее, для таких последовательностей создана соответствующая теория, включающая закон больших чисел и центральную предельную теорему. Ограничимся рассмотрением закона больших чисел.

Определение 2. Случайное событие $A \in \sigma(\xi_0, \xi_1, \dots)$ называется *инвариантным*, если случайная последовательность $\{\xi_n, n \in \mathbb{N}_0\}$, рассматриваемая только на множестве A , снова является стационарной, т.е. для произвольного $m \in \mathbb{N}_0$ и для произвольного борелевского множества B из \mathbb{R}^{m+1}

$$\mathbf{P}((\xi_0, \dots, \xi_m) \in B; A) = \mathbf{P}((\xi_1, \dots, \xi_{m+1}) \in B; A). \quad (1)$$

В случае, когда $\mathbf{P}(A) = 0$, соотношение (1) выполняется автоматически. Если же $\mathbf{P}(A) > 0$, то, разделив (1) на $\mathbf{P}(A)$, получаем, что

$$\mathbf{P}((\xi_0, \dots, \xi_m) \in B \mid A) = \mathbf{P}((\xi_1, \dots, \xi_{m+1}) \in B \mid A).$$

Последнее равенство означает, что последовательность $\{\xi_n, n \in \mathbb{N}_0\}$, рассматриваемая на вероятностном пространстве $(A, \mathcal{F} \cap A, \mathbf{P}(\cdot \mid A))$, является стационарной (здесь $\mathcal{F} \cap A$ – совокупность множеств вида $C \cap A$, где $C \in \mathcal{F}$, а $\mathbf{P}(\cdot \mid A)$ – условная вероятностная мера).

Отметим, что если $A \in \sigma(\xi_0, \xi_1, \dots)$ и $\mathbf{P}(A) = 0$ или $\mathbf{P}(A) = 1$, то A – инвариантное событие. Отметим также, что левая и правая части соотношения (1) являются мерами $\mu_1(B)$ и $\mu_2(B)$, поэтому (1) выполняется тогда и только тогда, когда для произвольной измеримой неотрицательной числовой функции f от числовых переменных x_0, \dots, x_m выполняется равенство

$$\mathbf{E}(f(\xi_0, \dots, \xi_m); A) = \mathbf{E}(f(\xi_1, \dots, \xi_{m+1}); A). \quad (2)$$

Лемма 1. Если D и G – произвольные одномерные борелевские множества, то события $\{\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} \in D\}$ и $\{\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} \in G\}$ и их пересечение инвариантны.

Доказательство. Установим, для примера, инвариантность события $A = \{\limsup_{n \rightarrow \infty} (S_n/n) \in D\}$, а для этого требуется показать (см. (2)), что для измеримой ограниченной неотрицательной числовой функции f

$$\begin{aligned} & \mathbf{E} \left(f(\xi_0, \dots, \xi_m); \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} \in D \right) = \\ & = \mathbf{E} \left(f(\xi_1, \dots, \xi_{m+1}); \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} \in D \right). \end{aligned} \quad (3)$$

Левая и правая части соотношения (3) являются некоторыми мерами $\mu_1(D)$ и $\mu_2(D)$. Поэтому для справедливости соотношения (3) достаточно показать, что для произвольной непрерывной ограниченной неотрицательной числовой функции g

$$\mathbf{E} f(\xi_0, \dots, \xi_m) g \left(\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} \right) = \mathbf{E} f(\xi_1, \dots, \xi_{m+1}) g \left(\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} \right). \quad (4)$$

Положим $S'_0 = 0$, $S'_n = \sum_{i=1}^n \xi_i$ при $n \in \mathbb{N}$. Замечая, что

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{\xi_0 + S'_{n-1}}{n} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S'_{n-1}}{n} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S'_{n-1}}{n-1} = \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S'_n}{n},$$

получаем, что (4) эквивалентно равенству

$$\mathbf{E} f(\xi_0, \dots, \xi_m) g \left(\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} \right) = \mathbf{E} f(\xi_1, \dots, \xi_{m+1}) g \left(\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S'_n}{n} \right). \quad (5)$$

Докажем (5). В силу стационарности при $k, l \in \mathbb{N}_0$ ($k \leq l$)

$$\mathbf{E} f(\xi_0, \dots, \xi_m) g \left(\max_{k \leq n \leq l} \frac{S_n}{n} \right) = \mathbf{E} \left(f(\xi_1, \dots, \xi_{m+1}) g \left(\max_{k \leq n \leq l} \frac{S'_n}{n} \right) \right). \quad (6)$$

Поскольку

$$\sup_{n \geq k} \frac{S_n}{n} = \lim_{l \rightarrow \infty} \max_{k \leq n \leq l} \frac{S_n}{n},$$

то из соотношения (6), устремляя l к ∞ , по теореме о мажорируемой сходимости находим, что

$$\mathbf{E} f(\xi_0, \dots, \xi_m) g \left(\sup_{n \geq k} \frac{S_n}{n} \right) = \mathbf{E} \left(f(\xi_1, \dots, \xi_{m+1}) g \left(\sup_{n \geq k} \frac{S'_n}{n} \right) \right). \quad (7)$$

Далее, поскольку

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} = \lim_{k \rightarrow \infty} \sup_{n \geq k} \frac{S_n}{n},$$

то из (7), устремляя k к ∞ , по теореме о мажорируемой сходимости получаем (5). Лемма доказана.

Следующее неравенство выполняет роль, аналогичную той, которую играет неравенство Колмогорова при доказательстве закона больших чисел

для случайного блуждания. Рассмотрим для произвольных чисел $p \in \mathbb{R}$ и $n \in \mathbb{N}$ случайное событие $B_n = \{\max_{1 \leq k \leq n} (S_k/k) > p\}$.

Лемма 2 (Хопф). Пусть $\{\xi_n, n \in \mathbb{N}_0\}$ – стационарная последовательность, причем $\mathbf{E} |\xi_0| < +\infty$, и пусть A – произвольное инвариантное множество. Тогда для произвольных $p \in \mathbb{R}$ и $n \in \mathbb{N}$

$$\mathbf{E} (\xi_0; AB_n) \geq p\mathbf{P}(AB_n).$$

Доказательство. Поскольку последовательность $\{\xi_n, n \in \mathbb{N}_0\}$, рассматриваемая только на инвариантном событии A , стационарна, то достаточно ограничиться рассмотрением множества $A = \Omega$ и доказать, что

$$\mathbf{E} (\xi_0; B_n) \geq p\mathbf{P}(B_n). \quad (8)$$

Рассмотрим сначала случай, когда $p = 0$. Тогда $B_n = \{\max_{1 \leq k \leq n} S_k > 0\}$. Положим, как и ранее, $S'_0 = 0$, $S'_n = \sum_{k=1}^n \xi_k$ при $n \in \mathbb{N}$. Ясно, что

$$\max_{1 \leq k \leq n} S_k = \xi_0 + \max_{0 \leq k \leq n-1} S'_k.$$

Если событие B_n произошло, то

$$\max_{1 \leq k \leq n} S_k = \max_{0 \leq k \leq n} S'_k,$$

поэтому

$$\xi_0 = \max_{0 \leq k \leq n} S_k - \max_{0 \leq k \leq n-1} S'_k \geq \max_{0 \leq k \leq n} S_k - \max_{0 \leq k \leq n} S'_k.$$

Следовательно,

$$\mathbf{E} (\xi_0; B_n) \geq \mathbf{E} \left(\max_{0 \leq k \leq n} S_k; B_n \right) - \mathbf{E} \left(\max_{0 \leq k \leq n} S'_k; B_n \right). \quad (9)$$

Первое математическое ожидание в правой части соотношения (9) равно $\mathbf{E} \max_{0 \leq k \leq n} S_k$, а второе – не больше, чем $\mathbf{E} \max_{0 \leq k \leq n} S'_k$. Поэтому

$$\mathbf{E} (\xi_0; B_n) \geq \mathbf{E} \max_{0 \leq k \leq n} S_k - \mathbf{E} \max_{0 \leq k \leq n} S'_k. \quad (10)$$

Случайная величина $\max_{0 \leq k \leq n} S_k$ представима в виде $f(\xi_0, \dots, \xi_{n-1})$, где f – некоторая измеримая неотрицательная числовая функция. Ясно, что $\max_{0 \leq k \leq n} S'_k = f(\xi_1, \dots, \xi_n)$. Следовательно (см. (2)),

$$\mathbf{E} \max_{0 \leq k \leq n} S_k = \mathbf{E} \max_{0 \leq k \leq n} S'_k,$$

причем $\mathbf{E} \max_{0 \leq k \leq n} S_k \leq \mathbf{E} \sum_{k=0}^n |S_k| \leq \mathbf{E} \sum_{k=0}^n k \mathbf{E} |\xi_0| < +\infty$. Таким образом, правая часть (10) равна 0. Итак, соотношение (8) доказано при $p = 0$.

В случае, когда $p \in \mathbb{R}$, вместо последовательности ξ_0, ξ_1, \dots надо рассмотреть стационарную последовательность $\xi_0 - p, \xi_1 - p, \dots$ и применить к ней уже доказанный результат. Лемма доказана.

Теорема 1 (Биркгоф-Хинчин). Пусть $\{\xi_n, n \in \mathbb{N}_0\}$ – стационарная последовательность, причем $\mathbf{E} |\xi_0| < +\infty$. Тогда п.н. существует конечный предел S_n/n при $n \rightarrow \infty$.

Доказательство. Сначала заметим, что п.н.

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} < +\infty, \quad \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} > -\infty, \quad (11)$$

т.е. левые части являются конечными случайными величинами. Установим первое неравенство (второе неравенство следует из первого путем перехода к стационарной последовательности $\{-\xi_n, n \in \mathbb{N}_0\}$). Из леммы 2 при $A = \Omega$ следует, что при $p > 0$

$$\mathbf{P} \left(\max_{1 \leq k \leq n} \frac{S_k}{k} > p \right) \leq \frac{\mathbf{E}|\xi_0|}{p}.$$

Откуда, устремляя n к ∞ , находим по аксиоме непрерывности, что

$$\mathbf{P} \left(\sup_{n \in \mathbb{N}} \frac{S_n}{n} > p \right) \leq \frac{\mathbf{E}|\xi_0|}{p}.$$

Теперь, устремляя p к $+\infty$, получаем по той же аксиоме, что

$$\mathbf{P} \left(\sup_{n \in \mathbb{N}} \frac{S_n}{n} = +\infty \right) = 0.$$

Таким образом, первое неравенство соотношения (11) доказано.

Рассмотрим произвольные $p, q \in \mathbb{R}$, причем $p > q$. Положим

$$C_p = \left\{ \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} > p \right\}, \quad D_q = \left\{ \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} < q \right\}.$$

Применим лемму 2 к инвариантному множеству $A = C_p D_q$ (см. лемму 1):

$$\mathbf{E}(\xi_0; C_p D_q B_n) \geq p \mathbf{P}(C_p D_q B_n), \quad (12)$$

где $B_n = \{\max_{1 \leq k \leq n} (S_k/k) > p\}$. Заметим, что события B_n не убывают и

$$B := \bigcup_{n=0}^{\infty} B_n = \left\{ \sup_{n \in \mathbb{N}} \frac{S_n}{n} > p \right\}.$$

Поэтому, переходя к пределу при $n \rightarrow \infty$ в (12), получаем по аксиоме непрерывности, что

$$\mathbf{E}(\xi_0; C_p D_q B) \geq p \mathbf{P}(C_p D_q B).$$

Далее, $C_p B = C_p$, поэтому

$$\mathbf{E}(\xi_0; C_p D_q) \geq p \mathbf{P}(C_p D_q),$$

т.е. (вспомним (11))

$$\begin{aligned} & \mathbf{E} \left(\xi_0; \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} < q, p < \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} \right) \geq \\ & \geq p \mathbf{P} \left(\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} < q, p < \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} \right). \end{aligned} \quad (13)$$

Аналогично, рассматривая стационарную последовательность $\{-\xi_n, n \in \mathbb{N}_0\}$ и числа $(-q), (-p)$, находим, что

$$\begin{aligned} & \mathbf{E} \left(-\xi_0; \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{-S_n}{n} < -p, -q < \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{-S_n}{n} \right) \geq \\ & \geq -q \mathbf{P} \left(\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{-S_n}{n} < -p, -q < \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{-S_n}{n} \right), \end{aligned}$$

т.е.

$$\begin{aligned} & \mathbf{E} \left(\xi_0; \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} > p, q > \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} \right) \leq \\ & \leq q \mathbf{P} \left(\limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} > p, q > \liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} \right). \end{aligned} \quad (14)$$

Сравнивая (13) и (14), видим, что при $p > q$ такое возможно, если только

$$\mathbf{P} \left(\liminf_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} < q, p < \limsup_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} \right) = 0.$$

Известно, что если ξ и η – случайные величины и $\mathbf{P}(\xi < a < b < \eta) = 0$ для произвольных $a, b \in \mathbb{R}$, то п.н. $\xi \geq \eta$ (см. лемму 4 предыдущей лекции). Таким образом, п.н. $\liminf_{n \rightarrow \infty} (S_n/n) \geq \limsup_{n \rightarrow \infty} (S_n/n)$. Это означает, что п.н. существует конечный $\lim_{n \rightarrow \infty} (S_n/n)$. Теорема доказана.

Определение 3. Стационарная последовательность $\{\xi_n, n \in \mathbb{N}_0\}$ называется *эргодической*, если любое инвариантное множество имеет вероятность нуль или единица.

Теорема 2. Пусть $\{\xi_n, n \in \mathbb{N}_0\}$ – эргодическая стационарная последовательность, причем $\mathbf{E}|\xi_0| < +\infty$. Тогда п.н.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} = \mathbf{E}\xi_0.$$

Доказательство. По теореме 1 п.н.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} := \zeta,$$

где ζ – некоторая случайная величина. Случайное событие $\{\zeta \leq x\}$, $x \in \mathbb{R}$, по лемме 1 является инвариантным. Ввиду эргодичности вероятность $\mathbf{P}(\zeta \leq x)$ равна 0 или 1. Отсюда следует, что п.н. $\zeta = C$, где C – некоторая постоянная. Итак, п.н.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} = C. \quad (15)$$

Покажем, что также имеет место сходимость в смысле L^1 , т.е.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{E} \left| \frac{S_n}{n} - C \right| = 0. \quad (16)$$

Положим при $n \in \mathbb{N}_0$ и $M > 0$

$$\xi_n^{(M)} = \begin{cases} \xi_n, & \text{если } \xi_n \in [-M, M]; \\ M, & \text{если } \xi_n > M; \\ -M, & \text{если } \xi_n < -M. \end{cases}$$

Последовательность $\{\xi_n^{(M)}, n \in \mathbb{N}_0\}$ также является стационарной, поэтому п.н.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n^{(M)}}{n} := \zeta_M, \quad (17)$$

где $S_n^{(M)} = \sum_{i=0}^{n-1} \xi_i^{(M)}$, $n \in \mathbb{N}$, а ζ_M – некоторая случайная величина. Каждый член случайной последовательности $\{S_n^{(M)}/n, n \in \mathbb{N}_0\}$ ограничен по модулю постоянной M , поэтому случайная величина ζ_M ограничена по модулю постоянной M . По теореме Лебега о мажорируемой сходимости

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{E} \left| \frac{S_n^{(M)}}{n} - \zeta_M \right| = 0. \quad (18)$$

Зафиксируем $\varepsilon > 0$ и подберем M так, чтобы $\mathbf{E} |\xi_0 - \xi_0^{(M)}| \leq \varepsilon$, тогда, ввиду стационарности, при всех $n \in \mathbb{N}_0$

$$\mathbf{E} \left| \frac{S_n}{n} - \frac{S_n^{(M)}}{n} \right| \leq \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} \mathbf{E} |\xi_i - \xi_i^{(M)}| \leq \varepsilon. \quad (19)$$

По лемме Фату из (15), (17) и (19) получаем, что

$$\mathbf{E} |\zeta_M - C| = \mathbf{E} \liminf_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{S_n^{(M)}}{n} - \frac{S_n}{n} \right| \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbf{E} \left| \frac{S_n^{(M)}}{n} - \frac{S_n}{n} \right| \leq \varepsilon. \quad (20)$$

Из соотношений (19)-(20) находим, что

$$\begin{aligned} \mathbf{E} \left| \frac{S_n}{n} - C \right| &\leq \mathbf{E} \left| \frac{S_n}{n} - \frac{S_n^{(M)}}{n} \right| + \mathbf{E} \left| \frac{S_n^{(M)}}{n} - \zeta_M \right| + \mathbf{E} |\zeta_M - C| \leq \\ &\leq 2\varepsilon + \mathbf{E} \left| \frac{S_n^{(M)}}{n} - \zeta_M \right|. \end{aligned}$$

Откуда, учитывая (18), получаем, что

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{E} \left| \frac{S_n}{n} - C \right| \leq 2\varepsilon.$$

Поскольку $\varepsilon > 0$ произвольно, последнее неравенство означает справедливость соотношения (14).

Из соотношения (16) следует, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{E} \frac{S_n}{n} = C.$$

Откуда, замечая, что $\mathbf{E} S_n/n = \mathbf{E} \xi_0$, находим, что $C = \mathbf{E} \xi_0$, а это вместе с (15) дает утверждение теоремы.

Пример 3. Рассмотрим последовательность $\{X_n, n \in \mathbb{N}\}$, состоящую из независимых одинаково распределенных случайных величин. Она, очевидно, является стационарной. Более того, эта последовательность является

эргодической (докажите сами). Предположим, что $\mathbf{E}|X_1| < +\infty$. Положим $S_n = \sum_{i=1}^n X_i$ при $n \in \mathbb{N}$. Тогда по теореме 2 п.н.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{S_n}{n} = \mathbf{E}X_1.$$

Другими словами, получено еще одно доказательство усиленного закона больших чисел.