

## Лекция 10

### Свойства броуновского движения и его связь со случайным блужданием

Изучим свойства броуновского движения  $\{W(t), t \geq 0\}$ .

**Утверждение 1** (автомодельность). *При любом фиксированном  $a > 0$  случайный процесс  $\{W(at)/\sqrt{a}, t \geq 0\}$  является броуновским движением.*

*Доказательство.* Траектории этого процесса непрерывны и характеристическая функция случайного вектора  $(W(at_1), \dots, W(at_m))/\sqrt{a}$  (при  $0 < t_1 < t_2 < \dots < t_m$ ) равна по теореме 1 прошлой лекции

$$\exp\left(-\frac{1}{2} \sum_{k=1}^m \sum_{l=1}^m \frac{\lambda_k}{\sqrt{a}} \min(at_k, at_l) \frac{\lambda_l}{\sqrt{a}}\right) = \exp\left(-\frac{1}{2} \sum_{k=1}^m \sum_{l=1}^m \lambda_k \min(t_k, t_l) \lambda_l\right),$$

т.е. совпадает с характеристической функцией вектора  $(W(t_1), \dots, W(t_m))$ , следовательно,

$$(W(at_1), \dots, W(at_m))/\sqrt{a} \stackrel{d}{=} (W(t_1), \dots, W(t_m)).$$

Утверждение доказано.

**Утверждение 2** (симметрия). *Процесс  $\{-W(t), t \geq 0\}$  является броуновским движением.*

**Утверждение 3** (инверсия). *Процесс  $\{tW(1/t), t \geq 0\}$  (считаем, что он равен 0 при  $t = 0$ ) является броуновским движением.*

*Доказательство.* Траектории этого процесса непрерывны (докажите сами непрерывность в точке  $t = 0$ ). Характеристическая функция вектора  $(t_1W(1/t_1), \dots, t_mW(1/t_m))$  равна по теореме 1 предыдущей лекции

$$\begin{aligned} & \exp\left(-\frac{1}{2} \sum_{k=1}^m \sum_{l=1}^m \lambda_k t_k \min\left(\frac{1}{t_k}, \frac{1}{t_l}\right) \lambda_l t_l\right) = \\ & = \exp\left(-\frac{1}{2} \sum_{k=1}^m \sum_{l=1}^m \lambda_k \min\left(\frac{t_k t_l}{t_k}, \frac{t_k t_l}{t_l}\right) \lambda_l\right) = \\ & = \exp\left(-\frac{1}{2} \sum_{k=1}^m \sum_{l=1}^m \lambda_k \min(t_k, t_l) \lambda_l\right), \end{aligned}$$

т.е. совпадает с характеристической функцией вектора  $(W(t_1), \dots, W(t_m))$ , следовательно,

$$(t_1W(1/t_1), \dots, t_mW(1/t_m)) \stackrel{d}{=} (W(t_1), \dots, W(t_m)).$$

Утверждение доказано.

Обсудим свойства траекторий броуновского движения. Известно, что они являются непрерывными. Напомним, что разбиением отрезка  $[0, 1]$  называется совокупность точек  $t_0, t_1, \dots, t_m$  таких, что  $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_m = 1$ ,  $m \in \mathbb{N}$ . *Вариацией* функции  $x(t)$ ,  $t \in [0, 1]$ , называется выражение  $Var(x) := \sup \sum_{k=0}^{m-1} |x(t_{k+1}) - x(t_k)|$ , где супремум берется по всем разбиениям отрезка  $[0, 1]$ . Очевидно, что если  $x$  является непрерывно дифференцируемой функцией, то  $Var(x) < +\infty$ . Следующее утверждение означает, что п.н. траектории броуновского движения не являются непрерывно дифференцируемыми.

**Теорема 1.** *C вероятностью 1*

$$Var(W) = +\infty.$$

*Доказательство.* Пусть  $t_k = k\delta$ , где  $k \in \{0, \dots, m\}$ ,  $\delta = 1/m$ ,  $m \in \mathbb{N}$ . Положим

$$\zeta_m = \sum_{k=0}^{m-1} (W(t_{k+1}) - W(t_k))^2. \quad (1)$$

Покажем, что при  $m \rightarrow \infty$

$$\zeta_m \xrightarrow{P} 1. \quad (2)$$

Заметим, что если  $\xi \sim N(0, \sigma^2)$ , то  $\mathbf{E}\xi^2 = \sigma^2$ ,  $\mathbf{E}\xi^4 = 3\sigma^4$  и, значит,  $\mathbf{D}(\xi^2) = \mathbf{E}\xi^4 - \sigma^4 = 2\sigma^4$ . Поэтому, учитывая независимость слагаемых в правой части (1), находим, что

$$\mathbf{E}\zeta_m = \sum_{k=0}^{m-1} (t_{k+1} - t_k) = 1, \quad \mathbf{D}\zeta_m = 2 \sum_{k=0}^{m-1} (t_{k+1} - t_k)^2 = 2m\delta^2 = \frac{2}{m}.$$

Следовательно, по неравенству Чебышева при  $\varepsilon > 0$

$$\mathbf{P}(|\zeta_m - 1| \geq \varepsilon) \leq \frac{\mathbf{D}\zeta_m}{\varepsilon^2} \leq \frac{2}{\varepsilon^2 m} \rightarrow 0, \quad m \rightarrow \infty.$$

Соотношение (2) доказано.

Теперь заметим, что

$$\zeta_m \leq Var(W) \max_{k \in \{0, 1, \dots, m-1\}} |W(t_{k+1}) - W(t_k)|.$$

Из соотношения (2) следует, что п.н.  $\zeta_{m_l} \rightarrow 1$  при  $l \rightarrow \infty$  для некоторой подпоследовательности  $\{m_l\}$ , а  $\max_{k \in \{0, 1, \dots, m_l-1\}} |W(t_{k+1}) - W(t_k)| \rightarrow 0$  при  $l \rightarrow \infty$  (в силу непрерывности траекторий броуновского движения). Откуда следует утверждение теоремы.

Установим связь между случайными блужданиями и броуновским движением  $W$ . Пусть  $X_1, X_2, \dots$  - независимые одинаково распределенные случайные величины, причем  $\mathbf{E}X_1 = 0$ ,  $\mathbf{D}X_1 := \sigma^2 \in (0, +\infty)$ . Введем случайное блуждание  $S_0 = 0$ ,  $S_n = X_1 + \dots + X_n$ ,  $n \in \mathbb{N}$ . Справедлива центральная предельная теорема: при  $n \rightarrow \infty$

$$\frac{S_n}{\sigma\sqrt{n}} \xrightarrow{D} N,$$

где  $N \sim N(0, 1)$ .

По  $\{S_n, n \in \mathbb{N}\}$  определим случайный процесс с непрерывным временем:  $Y(t) = S_{[t]}, t \geq 0$ . Для каждого  $n \in \mathbb{N}$  введем случайный процесс  $Y_n$ :

$$Y_n(t) = \frac{Y(nt)}{\sigma\sqrt{n}} = \frac{S_{[nt]}}{\sigma\sqrt{n}}, t \geq 0.$$

Траектории этого процесса представляют собой ступеньки шириной  $1/n$  и высотой  $S_k/(\sigma\sqrt{n})$ ,  $k \in \mathbb{N}_0$ . Отметим, что процесс  $\{Y_n(t), t \geq 0\}$  имеет независимые приращения.

**Определение 1.** Говорят, что последовательность случайных процессов  $Z_n$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , сходится к случайному процессу  $Z$  в смысле конечномерных распределений (обозначение:  $Z_n \Rightarrow Z$ ), если для произвольных  $m \in \mathbb{N}$  и  $0 \leq t_1 < t_2 < \dots < t_m$  при  $n \rightarrow \infty$

$$(Z_n(t_1), \dots, Z_n(t_m)) \xrightarrow{D} (Z(t_1), \dots, Z(t_m)).$$

**Теорема 2.** Если  $\mathbf{E}X_1 = 0$  и  $\mathbf{D}X_1 := \sigma^2 \in (0, +\infty)$ , то при  $n \rightarrow \infty$

$$Y_n \Rightarrow W.$$

*Доказательство.* По теореме непрерывности для характеристических функций достаточно установить, что при  $m \in \mathbb{N}$  и  $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_m$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{E} \exp \left( i \sum_{k=1}^m \lambda_k Y_n(t_k) \right) = \varphi_{t_1, \dots, t_m}(\lambda_1, \dots, \lambda_m), \quad (3)$$

где  $\varphi_{t_1, \dots, t_m}(\lambda_1, \dots, \lambda_m)$  – характеристическая функция случайного вектора  $(W(t_1), \dots, W(t_m))$ . Известно, что

$$\varphi_{t_1, \dots, t_m}(\lambda_1, \dots, \lambda_m) = \exp \left( -\frac{1}{2} \sum_{k=1}^m \lambda_{k,m}^2 (t_k - t_{k-1}) \right),$$

где  $\lambda_{k,m} = \sum_{l=k}^m \lambda_l$  при  $k \in \{1, \dots, m\}$ .

При  $k \in \{1, \dots, m\}$  положим  $\Delta_{k,n} = Y_n(t_k) - Y_n(t_{k-1})$  и заметим, что  $Y_n(t_k) = \sum_{l=1}^k \Delta_{l,n}$ . Поэтому

$$\sum_{k=1}^m \lambda_k Y_n(t_k) = \sum_{k=1}^m \lambda_k \sum_{l=1}^k \Delta_{l,n} = \sum_{k=1}^m \lambda_{k,m} \Delta_{k,n}.$$

Поскольку процесс  $\{Y_n(t), t \geq 0\}$  имеет независимые приращения, то случайные величины  $\Delta_{1,n}, \dots, \Delta_{m,n}$  независимы и, следовательно,

$$\mathbf{E} \exp \left( i \sum_{k=1}^m \lambda_k Y_n(t_k) \right) = \mathbf{E} \exp \left( i \sum_{k=1}^m \lambda_{k,m} \Delta_{k,n} \right) = \prod_{k=1}^m \mathbf{E} \exp(i \lambda_{k,m} \Delta_{k,n}). \quad (4)$$

В силу центральной предельной теоремы при  $k \in \{1, \dots, m\}$

$$\begin{aligned} \Delta_{k,n} &= \frac{S_{\lfloor nt_k \rfloor} - S_{\lfloor nt_{k-1} \rfloor}}{\sigma\sqrt{n}} \stackrel{d}{=} \frac{S_{\lfloor nt_k \rfloor - \lfloor nt_{k-1} \rfloor}}{\sigma\sqrt{n}} = \\ &= \frac{S_{\lfloor nt_k \rfloor - \lfloor nt_{k-1} \rfloor}}{\sigma\sqrt{\lfloor nt_k \rfloor - \lfloor nt_{k-1} \rfloor}} \sqrt{\frac{\lfloor nt_k \rfloor - \lfloor nt_{k-1} \rfloor}{n}} \xrightarrow{D} \sqrt{t_k - t_{k-1}}N \end{aligned}$$

и, следовательно,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{E} \exp(i\lambda_{k,m}\Delta_{k,n}) = \exp\left(-\frac{1}{2}\lambda_{k,m}^2(t_k - t_{k-1})\right). \quad (5)$$

Из соотношений (4) и (5) следует (3). Теорема доказана.

По  $\{S_n, n \in \mathbb{N}\}$  определим еще один случайный процесс с непрерывным временем, используя линейную интерполяцию:

$$\widehat{S}(t) = S_{\lfloor t \rfloor} + (t - \lfloor t \rfloor)(S_{\lfloor t \rfloor + 1} - S_{\lfloor t \rfloor}), \quad t \geq 0.$$

Для каждого  $n \in \mathbb{N}$  введем случайный процесс  $\widehat{Y}_n$ :

$$\widehat{Y}_n(t) = \frac{\widehat{S}(nt)}{\sigma\sqrt{n}}, \quad t \geq 0.$$

Траектории этого процесса представляют собой ломаные, соединяющие точки  $(k/n, S_k/(\sigma\sqrt{n}))$ ,  $k \in \mathbb{N}_0$ . Аналогично теореме 2 можно доказать, что если выполнены ее условия, то при  $n \rightarrow \infty$

$$\widehat{Y}_n \Rightarrow W.$$

Это соотношение говорит о близости конечномерных распределений процессов  $W$  и  $\widehat{Y}_n$  при больших  $n$ . Это наводит на мысль, что близкими должны быть и распределения функционалов от этих процессов (будем считать их заданными на отрезке  $[0, 1]$ ). Следующий результат, полученный американским математиком Донскером, получил название *принципа инвариантности*. Обозначим  $C[0, 1]$  пространство функций, непрерывных на отрезке  $[0, 1]$ . Рассмотрим на  $C[0, 1]$  метрику равномерной сходимости: при  $x, y \in C[0, 1]$

$$\rho(x, y) = \sup_{t \in [0, 1]} |x(t) - y(t)|.$$

**Теорема 3.** Пусть  $\mathbf{E}X_1 = 0$ ,  $\mathbf{D}X_1 =: \sigma^2 \in (0, +\infty)$  и пусть  $f$  – функционал, заданный на  $C[0, 1]$  и непрерывный в метрике равномерной сходимости. Тогда при  $n \rightarrow \infty$

$$f(Y_n) \xrightarrow{D} f(W). \quad (6)$$

Рассмотрим в качестве примера функционал  $f(x) = \sup_{t \in [0, 1]} x(t)$  при  $x \in C[0, 1]$ . Этот функционал непрерывен при всех  $x \in C[0, 1]$ . Положим

$$M_n = \max_{0 \leq i \leq n} S_i, \quad M = \sup_{t \in [0, 1]} W(t).$$

Заметим, что

$$\sup_{t \in [0,1]} \widehat{Y}_n(t) = \frac{\max_{0 \leq i \leq n} S_i}{\sigma \sqrt{n}} = \frac{M_n}{\sigma \sqrt{n}}.$$

В силу (6) при  $n \rightarrow \infty$

$$\frac{M_n}{\sigma \sqrt{n}} \xrightarrow{D} M. \quad (7)$$

Чтобы найти распределение предельной случайной величины, воспользуемся следующим соображением. Из соотношения (7) следует, что для произвольного случайного блуждания с нулевым сносом и конечной дисперсией  $\sigma^2$  при произвольном  $x \geq 0$  (за исключением не более чем счетного множества)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} \left( \frac{M_n}{\sigma \sqrt{n}} \leq x \right) = \mathbf{P}(M \leq x). \quad (8)$$

Следовательно, соотношение (8) справедливо и для *простого* случайного блуждания, определяемого соотношением

$$\mathbf{P}(X_1 = 1) = \mathbf{P}(X_1 = -1) = 1/2.$$

Для этого блуждания левую часть соотношения (8) можно найти непосредственно.

**Лемма 1.** Пусть случайная величина  $X_1$  принимает значение 1 с вероятностью  $1/2$  и значение  $-1$  с той же вероятностью. Тогда при  $x \geq 0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P} \left( \frac{M_n}{\sigma \sqrt{n}} \leq x \right) = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_0^x e^{-\frac{u^2}{2}} du. \quad (9)$$

*Доказательство.* Очевидно, что при  $x \geq 0$

$$\mathbf{P}(M_n \geq x) = \mathbf{P}(S_n = x) + \mathbf{P}(S_n > x, M_n \geq x) + \mathbf{P}(S_n < x, M_n \geq x). \quad (10)$$

Заметим, что при  $x \in \mathbb{N}$

$$\mathbf{P}(S_n > x, M_n \geq x) = \mathbf{P}(S_n < x, M_n \geq x). \quad (11)$$

Действительно, чтобы найти вероятность, например, первого из этих событий, требуется найти число траекторий случайного блуждания в интервале времени от 0 до  $n$ , удовлетворяющих неравенствам  $S_n > x$  и  $M_n \geq x$ , и затем умножить это число на вероятность одной траектории, т.е.  $2^{-n}$ . Но число траекторий, удовлетворяющих неравенствам  $S_n > x$  и  $M_n \geq x$ , совпадает с числом траекторий, удовлетворяющих неравенствам  $S_n < x$  и  $M_n \geq x$ . В самом деле, если  $M_n \geq x$ , то момент  $\tau_x$  первого достижения траекторией уровня  $x$  не превосходит  $n$ ; число траекторий, ведущих за время  $n - \tau_x$  из точки  $x$  в точки, лежащие не ниже  $x$ , совпадает с числом траекторий, ведущих в точки, лежащие не выше  $x$ . Далее, при  $x \geq 0$

$$\mathbf{P}(S_n > x, M_n \geq x) = \mathbf{P}(S_n > x). \quad (12)$$

Из соотношений (10)-(12) получаем, что при  $x \in \mathbb{N}$

$$\mathbf{P}(M_n \geq x) = 2\mathbf{P}(S_n > x) + \mathbf{P}(S_n = x) = 2\mathbf{P}(S_n \geq x) - \mathbf{P}(S_n = x). \quad (13)$$

Поскольку случайные величины  $M_n$  и  $S_n$  целочисленны, то учитывая (13), находим, что при  $x \geq 0$

$$\begin{aligned} \mathbf{P}\left(\frac{M_n}{\sigma\sqrt{n}} > x\right) &= \mathbf{P}(M_n > \sigma\sqrt{nx}) = \mathbf{P}(M_n \geq \lfloor \sigma\sqrt{nx} \rfloor + 1) = \\ &= 2\mathbf{P}(S_n \geq \lfloor \sigma\sqrt{nx} \rfloor + 1) - \mathbf{P}(S_n = \lfloor \sigma\sqrt{nx} \rfloor + 1) = \\ &= 2\mathbf{P}(S_n > \sigma\sqrt{nx}) - \mathbf{P}(S_n = \lfloor \sigma\sqrt{nx} \rfloor + 1). \end{aligned} \quad (14)$$

По центральной предельной теореме

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}(S_n > \sigma\sqrt{nx}) = 1 - \Phi(x), \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}(S_n = \lfloor \sigma\sqrt{nx} \rfloor + 1) = 0, \quad (15)$$

где  $\Phi(x)$  – функция Лапласа (второе равенство в (15) докажете сами). Из (14) и (15) следует, что при  $x \geq 0$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}\left(\frac{M_n}{\sigma\sqrt{n}} > x\right) = 2(1 - \Phi(x))$$

или, что равносильно,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}\left(\frac{M_n}{\sigma\sqrt{n}} \leq x\right) = 2\Phi(x) - 1.$$

Осталось заметить, что

$$2\Phi(x) - 1 = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x e^{-\frac{u^2}{2}} du - \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^0 e^{-\frac{u^2}{2}} du = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_0^x e^{-\frac{u^2}{2}} du.$$

Лемма доказана.

**Теорема 4.** При  $x \geq 0$

$$\mathbf{P}(M \leq x) = \frac{2}{\sqrt{2\pi}} \int_0^x e^{-\frac{u^2}{2}} du. \quad (16)$$

*Доказательство.* Из (8) и (9) вытекает, что соотношение (16) справедливо при  $x \geq 0$ , за исключением не более чем счетного множества. Поскольку обе части соотношения (16) непрерывны справа, оно справедливо при всех  $x \geq 0$ . Теорема доказана.