

## Большие отклонения решения рекуррентного уравнения

Рассмотрим следующую задачу. Пусть

$$Y_{k+1} = A_k Y_k + B_k,$$

где  $A_k$  — н.о.р. положительные невырожденные величины, а  $B_k$  возможно разнораспределены и зависимы, но  $B_k$  независимо от  $A_{k+1}, \dots, A_n$  при любом  $k$ .

Предположим, что выполнены следующие условия:

1) Величины  $\xi_{k+1} = \ln A_k$  имеют конечное мат. ожидание  $\mathbf{E}\xi_i = \mu$  и удовлетворяют правостороннему условию Крамера

$$R(h) = \mathbf{E}e^{h\xi_1} < \infty, \quad h \in [0, h^+);$$

2) Величины  $B_k$  таковы, что  $\mathbf{E}|B_k|^h < \infty$  при всех  $k, h \in [0, h^+)$ . Более того, потребуем, чтобы при некотором  $c$

$$\mathbf{E}|B_k|^h < ce^{-\delta hk} R(h)^k$$

для любых  $h_1, h_2 \in [0, h^+)$  при некотором  $\delta > 0$  и всех  $k, h \in [h_1, h_2]$ ;

3) Величина  $Y_0$  такова, что  $\mathbf{E}|Y_0|^h < \infty, h \in [0, h^+)$ ;

4) Величины  $B_k, Y_0$  не сосредоточены на отрицательной полуоси.

5) Интегралы  $\mathbf{E}^{(h)} \left( \frac{Y_k}{e^{S_k}} \right)^h$  сходятся равномерно по  $h \in [0, \tilde{\varepsilon}]$  при некотором  $\tilde{\varepsilon} > 0$  и всех  $k$ .

6)  $Y_n e^{-S_n}$  сходится п.н.

Тогда справедлива следующая теорема:

### Теорема 19.1.

1) Пусть  $\mu > 0$ . Тогда соотношение

$$\mathbf{P}(\ln Y_n \in [x, x + \Delta_n]) \sim I\left(\frac{x}{n}\right) \mathbf{P}(S_n \in [x, x + \Delta_n]) \sim \frac{I\left(\frac{x}{n}\right) \Delta_n}{\sqrt{2\pi n \sigma(h_{x/n})}} \exp(-\Lambda(x/n)n), \quad n \rightarrow \infty, \quad (1)$$

выполнено равномерно по  $x \in [\mu, \theta_2] \subset [\mu, m^+)$ , где

$$I(m(h)) = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\mathbf{E}(Y_k^+)^h}{R(h)^k}, \quad Y_k^+ = \max(Y_k, 0).$$

2) Пусть  $\mu = 0$ . Тогда соотношение (1) выполнено равномерно мало по  $x \in [\theta_1, \theta_2] \subset (0, m^+)$ .

3) Пусть  $\mu < 0$ . Тогда соотношение (1) выполнено равномерно мало по  $x \in [\theta_1, \theta_2] \subset (\gamma, m^+)$ .

**Замечание.** В действительности не требуется, чтобы условия 2)–5) выполнялись при всех  $h \in [0, h^+)$ , достаточно, чтобы они были выполнены при  $h$  из некоторого полуинтервала  $[\tilde{h}_1, \tilde{h}_2)$ , содержащего  $[h_{\theta_1}, h_{\theta_2}]$ .

### Доказательство Теоремы 19.1.

Разберемся сначала с тем, почему указанное  $I(u)$  вообще определено и покажем, что указанная в нем сходимость равномерна по  $h \in [h_{\theta_1}, h_{\theta_2}]$ .

Действительно, заметим, что

$$R(h_u)^{-k} \mathbf{E}(Y_k^+)^{h_u} = \mathbf{E}^{(h_u)} \left( \frac{Y_k^+}{e^{S_k}} \right)^{h_u}.$$

Мы рассмотрим только случай  $h > \tilde{\varepsilon} > 0$ , поскольку при  $h \in [0, \tilde{\varepsilon}]$  требуемое соотношение верно в силу условия 5). Действительно,  $Y_n e^{-S_n}$  сходится п.н. в силу 6). При этом  $Y_n e^{-S_n} I_{|Y_n e^{-S_n}| \leq t}$  при любом  $t$  сходится в  $L^h(\mathbf{P}^{(h)})$  по теореме Лебега о мажорируемой сходимости. В силу равномерной интегрируемости

$$\left| \mathbf{E} \left( \frac{Y_n^+}{e^{S_n}} \right)^h - \mathbf{E} \left( \frac{Y_n^+}{e^{S_n}} \right)^h I_{|Y_n e^{-S_n}| \leq t} \right| \leq \varepsilon$$

при достаточно большом  $t$ . Из этих двух фактов вытекает требуемая сходимость и ее равномерность.

Докажем, что при  $h \in [\tilde{\varepsilon}, h_{\theta_2}]$  последовательность  $\frac{Y_k}{e^{S_k}}$  фундаментальна в  $L^h(\mathbf{P}^{(h)})$ , причем равномерно по рассматриваемым  $h$ . Действительно, при  $k > l, h \in [\tilde{\varepsilon}, 1]$

$$\mathbf{E}^{(h)} \left| \frac{Y_k}{e^{S_k}} - \frac{Y_l}{e^{S_l}} \right|^h = \mathbf{E}^{(h)} \left| \sum_{i=l+1}^k B_{i-1} e^{-S_i} \right|^h = R(h)^{-k} \mathbf{E} \left| \sum_{i=l+1}^k B_{i-1} e^{-S_i} \right|^h \leq c \sum_{i=l+1}^k e^{-\delta i h},$$

где мы воспользовались неравенством  $|\sum_{i=1}^n a_i|^h \leq \sum_{i=1}^n |a_i|^h$  при  $h \leq 1$ . При  $h \geq 1$  фундаментальность доказывается аналогично с помощью неравенства Минковского

$$\left( \left| \sum_{i=1}^n a_i \right|^h \right)^{1/h} \leq \sum_{i=1}^n (|a_i|^h)^{1/h}.$$

Из фундаментальности предел существует, из равномерной ограниченности приращений по  $h$  сходимость к нему равномерна по  $h$ .

Перейдем к доказательству теоремы. Для удобства положим  $B_{-1} = Y_0$ , тогда

$$Y_n = \sum_{i=0}^n B_{i-1} e^{S_n - S_i}. \quad (2)$$

Проведем оценку (1) сверху и снизу.

1) Фиксируем  $\alpha, \beta \in [0, 1]$  и оценим рассматриваемое выражение сверху величиной

$$\mathbf{P} \left( \left| \sum_{i=[n^\alpha]+1}^n B_{i-1} e^{S_n - S_i} \right| \geq \delta_n \exp(x) \right) + \mathbf{P} \left( \ln \left( \sum_{i=0}^{[n^\alpha]} B_{i-1} e^{S_n - S_i} \right) \in [x - \ln \delta_n, x + \Delta_n + \ln \delta_n] \right), \quad (3)$$

где  $\delta_n$  — некоторая последовательность, стремящаяся к 0 быстрее чем  $\Delta_n$ .

1.1) Первая вероятность в (3) оценивается сверху величиной

$$\begin{aligned} \mathbf{P}(\exists n^\alpha \leq i \leq n : S_n - S_i + \ln |B_{i-1}| \geq x + \ln \delta_n - \ln n) &\leq \sum_{i=n^\alpha}^n \mathbf{P}(S_n - S_i + \ln |B_{i-1}| \geq x - n^\beta) \leq \\ &\sum_{i=n^\alpha}^n \mathbf{E} |B_{i-1}|^h R(h)^{n-i} e^{-h(x-n^\beta)} \leq c e^{-(h_{x/n} \frac{x}{n} - \ln R(h_{x/n}))n} n e^{-\delta h n^\alpha} e^{(\ln R(h) - \ln R(h_{x/n}))n} e^{(h_{x/n} - h)x} e^{h n^\beta} \end{aligned}$$

при любом  $h \in [0, h^+)$ , любом  $\beta > 0$  и  $\delta_n$ , стремящихся к 0, медленнее чем  $e^{-n^\beta}$ . Положим  $h = h_{x/n} + n^{-\tau}$ ,  $\tau > 0$ , и заметим, что

$$\ln R(h) = \ln R(h_{x/n}) + \frac{x}{n} n^{-\tau} + \frac{1}{2} \sigma^2 (\tilde{h}) n^{-2\tau} + o(n^{-1})$$

при некотором  $\tilde{h} \in [h_{x/n}, h]$ , откуда первое слагаемое (3) оценивается сверху величиной

$$e^{-\Lambda(x/n)n} n e^{-\delta n^{\alpha-\tau}} e^{\frac{1}{2} \sigma^2 (\tilde{h}) n^{1-2\tau}} e^{h n^\beta}.$$

При  $\alpha = 3/5$ ,  $\tau = 3/7$ ,  $\beta = 1/10$ , получаем что

$$\mathbf{P} \left( \sum_{i=[n^\alpha]+1}^n B_{i-1} e^{S_n - S_i} \geq \delta_n \exp(x) \right) = o(1) \frac{1}{\sqrt{n}} e^{-\Lambda(x/n)n}.$$

1.2) Докажем, что

$$\mathbf{P} \left( \ln \left( \sum_{i=0}^{n^\alpha} B_{i-1} e^{S_n - S_i} \right) \in [x, x + \Delta_n] \right) \leq (1 + \varepsilon) I \left( \frac{x}{n} \right) \mathbf{P}(S_n \in [x, x + \Delta_n]) \quad (4)$$

при любом  $\varepsilon > 0$  и достаточно больших  $n$ , причем равномерно по указанным  $x$ . Тогда верхняя оценка будет доказана, поскольку

$$\mathbf{P}(S_n \in [x, x + \Delta_n]) \sim \mathbf{P}(S_n \in [x - \delta_n, x + \Delta_n + \delta_n]),$$

а  $I$  непрерывная функция.

Величина в левой части (4) представима в виде

$$\begin{aligned} \mathbf{P}(\ln(Y_{[n^\alpha]} e^{S_n - [n^\alpha]}) \in [x, x + \Delta_n]) &\leq \int_{x - \theta'_2 n}^{x - \mu_0(n - n^\alpha) + \sqrt{n}} \mathbf{P}(S_{n - [n^\alpha]} \in [x - y, x + \Delta_n - y]) \mathbf{P}(\ln Y_{[n^\alpha]} \in dy) + \\ &\mathbf{P}(\ln Y_{[n^\alpha]} \geq x - \mu_0 n + \sqrt{n}) + \mathbf{P}(S_{n - [n^\alpha]} \geq \theta'_2 n) \end{aligned} \quad (5)$$

при любом  $\theta'_2 \in [\theta_2, m^+)$ , где  $\mu_0 = \max(\mu, 0)$ .

Оценим второе слагаемое (5), пользуясь неравенством Маркова с  $h = h_{x/n} + n^{-2/3}$ ,

$$\mathbf{P}(S_{n - [n^\alpha]} \geq \theta'_2 n) \leq R(h)^{n - n^\alpha} e^{-h \theta'_2 n} \leq R(h_{x/n})^n e^{-h_{x/n} x} e^{(\ln R(h) - \ln R(h_{x/n}))n - n^{-2/3} \theta'_2 (n - n^\alpha)}.$$

При этом  $\ln R(h) - \ln R(h_{x/n}) = x n^{-5/3} + o(n^{-1})$ , откуда

$$\mathbf{P}(S_{n - [n^\alpha]} \geq \theta'_2 n) = o(1) \frac{1}{\sqrt{n}} e^{-\Lambda(x/n)n}.$$

Аналогично оценивается третье слагаемое (5)

$$\begin{aligned} \mathbf{P}(\ln Y_{[n^\alpha]} \geq x - \mu_0(n - n^\alpha) + \sqrt{n}) &\leq \mathbf{P}(\exists i : S_{[n^\alpha]-i} + \ln |B_{i-1}| \geq x - \mu_0(n - n^\alpha) + \sqrt{n} - \ln n) \leq \\ &\sum_{i=1}^n \mathbf{P}(S_{[n^\alpha]-i} + \ln |B_{i-1}| \geq x - \mu_0 n + \sqrt{n} - \ln n) \leq n R(h)^{n^\alpha} e^{-h x} e^{h \mu_0 n - h \sqrt{n}} n^h. \end{aligned}$$

Аналогичным образом, подставляя  $h = h_{x/n} + n^{-1/3}$ , имеем

$$e^{-\Lambda(x/n)n} e^{(\mu_0 h - \ln R(h))(n-n^\alpha)} e^{-h\sqrt{n}n^{1+h}}$$

При этом  $\ln R(h) \geq h\mu_0$  в силу выпуклости при  $\mu > 0$  и в силу неравенство  $R(h) \geq 1$  при  $\mu \leq 0$ , откуда мы получаем нужную асимптотику.

1.3) Первое слагаемое (5) оценим с помощью интеграллокальной теоремы

$$\mathbf{P}(S_{n-[n^\alpha]} \in [x-y, x+\Delta_n-y]) \sim \frac{\Delta_n}{\sqrt{2\pi n}\sigma(h_{(x-y)/n})} e^{-\Lambda\left(\frac{x-y}{n-n^\alpha}\right)(n-n^\alpha)}.$$

При этом

$$\Lambda\left(\frac{x-y}{n-n^\alpha}\right) = \Lambda\left(\frac{x}{n}\right) - \frac{yh_{x/n}}{n-n^\alpha} + \frac{h_{x/n}xn^\alpha}{(n-n^\alpha)n} + \frac{1}{2\sigma^2(\tilde{h})} \left(\frac{y-\frac{x}{n}n^\alpha}{n-n^\alpha}\right)^2,$$

где  $\tilde{h} \in [h_{x/n}, h_{(x-y)/(n-n^\alpha)}]$ , а значит

$$\Lambda\left(\frac{x-y}{n-n^\alpha}\right)(n-n^\alpha) = \Lambda\left(\frac{x}{n}\right)n - yh_{x/n} + \ln R(h_{x/n})n^\alpha + \frac{1}{2\sigma^2(\tilde{h})} \frac{(y-\frac{x}{n}n^\alpha)^2}{n-n^\alpha}.$$

Разобьем интегрирование в (5) на участки  $|y-\frac{x}{n}n^\alpha| \leq n^{2/3}$  и  $|y-\frac{x}{n}n^\alpha| > n^{2/3}$ . Интеграл по второй части не превосходит

$$\frac{\Delta_n}{\sqrt{2\pi n} \inf_{[0, h_2]} \sigma(h)} e^{-\frac{n^{1/3}}{2 \sup_{[0, h_2]} \sigma^2(h)}} R(h_{x/n})^{-n^\alpha} \mathbf{E}Y_{[n^\alpha]}^{h_{x/n}},$$

то есть мал по сравнению с  $\mathbf{P}(S_n \in [x, x+\Delta_n])$ , поскольку

$$I(h) = \limsup_{m \rightarrow \infty} R(h)^{-m} \mathbf{E}Y_m^h \leq c_1 < \infty.$$

1.4) Итак, остается оценить первое слагаемое (5) при интегрировании в диапазоне  $|y-\frac{x}{n}n^\alpha| \leq n^{2/3}$ . В нем  $\tilde{h} = h_{x/n} + o(1)$ , откуда наше слагаемое оценивается сверху величиной

$$\frac{\Delta_n}{\sqrt{2\pi n}} e^{-\Lambda\left(\frac{x}{n}\right)n} R(h_{x/n})^{-[n^\alpha]} \int_{\mathbb{R}} \mathbf{P}(\ln Y_{[n^\alpha]} \in dy) e^{h_{x/n}y} \sim R(h_{x/n})^{-[n^\alpha]} \mathbf{E}\left(Y_{[n^\alpha]}^+\right)^{h_{x/n}} \mathbf{P}(S_n \in [x, x+\Delta_n]).$$

В силу доказанной нами равномерности сходимости

$$R(h_{x/n})^{-[n^\alpha]} \mathbf{E}\left(Y_{[n^\alpha]}^+\right)^{h_{x/n}} \sim I(h_{x/n}),$$

что и требовалось доказать.

2) Проведем оценку снизу.

Аналогично 1) имеем для искомой вероятности оценку снизу

$$\mathbf{P}\left(\ln\left(\sum_{i=0}^{[n^\alpha]} B_{i-1} e^{S_n - S_i}\right) \in [x + \ln \delta_n, x + \Delta_n - \ln \delta_n]\right) - \mathbf{P}\left(\left|\sum_{i=[n^\alpha]+1}^n B_{i-1} e^{S_n - S_i}\right| \geq \delta_n \exp(x)\right),$$

причем в силу 1.1) вторая величина мала. Тем самым, нам достаточно оценить вероятность

$$\mathbf{P}\left(\ln\left(\sum_{i=0}^{[n^\alpha]} B_{i-1} e^{S_n - S_i}\right) \in [x, x + \Delta_n]\right).$$

Оценим ее снизу интегралом

$$\int_{n^\alpha x/n - n^{3/7}}^{n^\alpha x/n - n^{3/7}} \mathbf{P}(\ln Y_{[n^\alpha]} \in dy) \mathbf{P}(S_n - S_{[n^\alpha]} \in [x, x + \Delta_n]).$$

В силу произведенных ранее оценок этот интеграл эквивалентен

$$\mathbf{P}(S_n \in [x, x + \Delta_n]) R(h_{x/n})^{-[n^\alpha]} \int_{n^\alpha x/n - n^{3/7}}^{n^\alpha x/n + n^{3/7}} e^{h_{x/n}y} \mathbf{P}(\ln Y_{[n^\alpha]} \in dy),$$

где члены второго порядка при разложении  $\Lambda$  в ряд Тейлора мы отбросили, поскольку  $(y - xn^{\alpha-1})^2 = o(n)$ . Остается показать, что

$$R(h_{x/n})^{-[n^\alpha]} \int_{n^\alpha x/n + n^{3/7}}^{\infty} e^{h_{x/n}y} \mathbf{P}(\ln(Y_{[n^\alpha]} \in dy), R(h_{x/n})^{-[n^\alpha]} \int_{-\infty}^{n^\alpha x/n - n^{3/7}} e^{h_{x/n}y} \mathbf{P}(\ln(Y_{[n^\alpha]} \in dy) \quad (6)$$

есть  $o(1)$  при  $n \rightarrow \infty$ . Сделаем это только при  $h > \tilde{\varepsilon}$ . Для этого заметим, что в силу равномерной интегрируемости для любого  $A_n$ :  $\mathbf{P}^{(h)}(A_n) \rightarrow 0$

$$\mathbf{E}^{(h)} \left| \frac{Y_n}{e^{S_n}} \right|^h I_{A_n} \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty,$$

равномерно по рассматриваемым  $h$ , поскольку при достаточно больших  $k$  и  $n$  и всех рассматриваемых  $h$

$$\mathbf{E}^{(h)} \left| \frac{Y_n}{e^{S_n}} - \frac{Y_k}{e^{S_k}} \right|^h I_{A_n} < \varepsilon, \quad R(h)^{-k} \mathbf{E}|Y_k|^h I_{A_n} < \varepsilon.$$

Теорема доказана.