

## Лекция 4

### Свойства сходимости по распределению

Рассмотрим основные свойства сходимости по распределению.

**Теорема 1.** Пусть  $g$  – непрерывное отображение метрического пространства  $S$  в другое метрическое пространство  $S'$ . Если  $X, X_1, X_2, \dots$  – случайные элементы со значениями в  $(S, \mathcal{B}(S))$  и  $X_n \xrightarrow{D} X$  при  $n \rightarrow \infty$ , то  $g(X), g(X_1), g(X_2), \dots$  – случайные элементы со значениями в  $(S', \mathcal{B}(S'))$  и  $g(X_n) \xrightarrow{D} g(X)$  при  $n \rightarrow \infty$ .

*Доказательство.* Пусть  $f$  – непрерывная ограниченная числовая функция, заданная на  $S'$ . Тогда  $f \circ g$  – непрерывная ограниченная числовая функция, заданная на  $S$ , и поэтому при  $n \rightarrow \infty$

$$\mathbf{E}_n f(g(X_n)) = \mathbf{E}_n f \circ g(X_n) \rightarrow \mathbf{E} f \circ g(X) = \mathbf{E} f(g(X)).$$

Теорема доказана.

**Теорема 1'.** Пусть  $X, X_1, X_2, \dots$  – случайные элементы со значениями в  $(S, \mathcal{B}(S))$  и при  $n \rightarrow \infty$

$$X_n \xrightarrow{D} X. \quad (1)$$

Пусть  $g$  – измеримое отображение  $S$  в метрическое пространство  $S'$  (это означает, что прообраз борелевского множества в  $S'$  является борелевским множеством в  $S$ ) и  $C_g$  – множество тех элементов  $S$ , в которых отображение  $g$  непрерывно. Если  $\mathbf{P}(X \in C_g) = 1$ , то при  $n \rightarrow \infty$

$$g(X_n) \xrightarrow{D} g(X).$$

*Доказательство.* Пусть  $F$  – замкнутое множество, принадлежащее  $\mathcal{B}(S')$ . Покажем, что

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_n(g(X_n) \in F) \leq \mathbf{P}(g(X) \in F) = \mathbf{P}(X \in g^{-1}(F)), \quad (2)$$

где  $g^{-1}(F)$  – прообраз  $F$ .

Из условия (1) по теореме Алексадрова получаем, что

$$\begin{aligned} \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_n(g(X_n) \in F) &= \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_n(X_n \in g^{-1}(F)) \leq \\ &\leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_n(X_n \in [g^{-1}(F)]) \leq \mathbf{P}(X \in [g^{-1}(F)]), \end{aligned} \quad (3)$$

где, напомним,  $[g^{-1}(F)]$  – замыкание множества  $g^{-1}(F)$ .

Покажем, что

$$\mathbf{P}(X \in [g^{-1}(F)]) = \mathbf{P}(X \in g^{-1}(F)). \quad (4)$$

Пусть  $D_g$  – множество элементов  $S$ , в которых отображение  $g$  разрывно (множества  $C_g$  и  $D_g$  являются борелевскими). Тогда  $S = C_g + D_g$  и

$$[g^{-1}(F)] = [g^{-1}(F)] D_g + [g^{-1}(F)] C_g \subset D_g + [g^{-1}(F)] C_g. \quad (5)$$

Установим, что

$$[g^{-1}(F)] C_g \subset g^{-1}(F). \quad (6)$$

Действительно, пусть  $x$  принадлежит  $[g^{-1}(F)] C_g$ . Из того, что  $x \in [g^{-1}(F)]$ , следует, что существует такая последовательность элементов  $\{x_n\}$ , что  $x_n \in g^{-1}(F)$  и  $x_n \rightarrow x$ . Кроме того,  $x \in C_g$  и, следовательно, отображение  $g$  непрерывно в  $x$  и поэтому  $\lim_{n \rightarrow \infty} g(x_n) = g(x)$ . Но  $g(x_n) \in F$  и поэтому  $g(x) \in F$ , т.к.  $F$  – замкнутое множество. Следовательно,  $x \in g^{-1}(F)$ . Итак, (6) доказано. Из (5) и (6) вытекает, что

$$[g^{-1}(F)] \subset D_g + g^{-1}(F).$$

Откуда получаем, что

$$\mathbf{P}(X \in [g^{-1}(F)]) \leq \mathbf{P}(X \in D_g) + \mathbf{P}(X \in g^{-1}(F)) = \mathbf{P}(X \in g^{-1}(F)),$$

поскольку  $\mathbf{P}(X \in D_g) = 0$ . Противоположное неравенство

$$\mathbf{P}(X \in [g^{-1}(F)]) \geq \mathbf{P}(X \in g^{-1}(F))$$

очевидно. Таким образом, соотношение (4) доказано.

Из (3) и (4) следует, что

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_n(g(X_n) \in F) \leq \mathbf{P}(X \in g^{-1}(F)),$$

т.е. соотношение (2) справедливо. Теорема доказана.

Центральную роль в дальнейшем играет *теорема о двупараметрической случайной последовательности*. Предположим, что случайные элементы  $X_n, Y_{1,n}, Y_{2,n}, \dots$  со значениями в  $(S, \mathcal{B}(S))$  определены на одном и том же вероятностном пространстве  $(\Omega_n, \mathcal{F}_n, \mathbf{P}_n)$  при каждом  $n \in \mathbb{N}$ . Предположим также, что  $Y_m$  – случайный элемент, отображающий вероятностное пространство  $(\tilde{\Omega}_m, \tilde{\mathcal{F}}_m, \tilde{\mathbf{P}}_m)$  в  $(S, \mathcal{B}(S))$ ,  $m \in \mathbb{N}$ . Наконец,  $X$  – случайный элемент, отображающий вероятностное пространство  $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$  в  $(S, \mathcal{B}(S))$ .

**Теорема 2.** *Предположим, что метрическое пространство  $S$  (с метрикой  $\rho$ ) сепарабельно. Пусть  $Y_{m,n} \xrightarrow{D} Y_m$  при  $n \rightarrow \infty$ ,  $Y_m \xrightarrow{D} X$  при  $m \rightarrow \infty$  и для произвольного фиксированного  $\varepsilon > 0$*

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_n(\rho(X_n; Y_{m,n}) \geq \varepsilon) = 0.$$

Тогда при  $n \rightarrow \infty$

$$X_n \xrightarrow{D} X.$$

**Замечание 1.** Сепарабельность пространства  $S$  обеспечивает измеримость числовой функции  $\rho(X_n; Y_{m,n})$ , заданной на вероятностном пространстве  $(\Omega_n, \mathcal{F}_n, \mathbf{P}_n)$ .

*Доказательство теоремы 2.* Пусть  $F$  – замкнутое множество пространства  $S$ . Заметим, что и множество  $F_\varepsilon := \{x \in S : \rho(x, F) \leq \varepsilon\}$ , где  $\rho(x, F)$  – расстояние от точки  $x$  до множества  $F$ , является замкнутым. Очевидно, что

$$\{X_n \in F\} = \{X_n \in F, \rho(X_n; Y_{m,n}) < \varepsilon\} \cup \{X_n \in F, \rho(X_n; Y_{m,n}) \geq \varepsilon\}.$$

Но первое событие в правой части влечет событие  $\{Y_{m,n} \in F_\varepsilon\}$ , а второе – влечет событие  $\{\rho(X_n; Y_{m,n}) \geq \varepsilon\}$ . Поэтому

$$\mathbf{P}_n(X_n \in F) \leq \mathbf{P}_n(Y_{m,n} \in F_\varepsilon) + \mathbf{P}_n(\rho(X_n, Y_{m,n}) \geq \varepsilon).$$

Перейдем к пределу при  $n \rightarrow \infty$ , учитывая критерий 4) теоремы Александра:

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_n(X_n \in F) \leq \tilde{\mathbf{P}}_m(Y_m \in F_\varepsilon) + \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_n(\rho(X_n, Y_{m,n}) \geq \varepsilon).$$

В этом соотношении перейдем к пределу при  $m \rightarrow \infty$ :

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_n(X_n \in F) \leq \mathbf{P}(X \in F_\varepsilon) + \limsup_{m \rightarrow \infty} \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_n(\rho(X_n, Y_{m,n}) \geq \varepsilon).$$

Но второе слагаемое в правой части равно нулю, поэтому

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_n(X_n \in F) \leq \mathbf{P}(X \in F_\varepsilon).$$

А теперь в этом соотношении перейдем к пределу при  $\varepsilon \rightarrow 0$ , учитывая аксиому непрерывности и то, что множества  $F_\varepsilon$  убывают с уменьшением  $\varepsilon$  и  $\bigcap_{\varepsilon} F_\varepsilon = F$ :

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_n(X_n \in F) \leq \mathbf{P}(X \in F).$$

Откуда, вспоминая критерий 4) теоремы Александра, получаем требуемое утверждение.

Установим утверждение, близкое по смыслу теореме 2.

**Теорема 3.** Пусть измеримые числовые функции  $f, f_1, f_2, \dots$  являются ограниченными на всей числовой прямой и

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \sup_{x \in \mathbb{R}} |f_m(x) - f(x)| = 0. \quad (7)$$

Пусть для случайных величин  $\xi, \xi_1, \xi_2, \dots$  выполняется равенство

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \limsup_{n \rightarrow \infty} |\mathbf{E}_n f_m(\xi_n) - \mathbf{E} f_m(\xi)| = 0. \quad (8)$$

Тогда

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{E}_n f(\xi_n) = \mathbf{E} f(\xi).$$

*Доказательство.* Заметим, что

$$|\mathbf{E}_n f(\xi_n) - \mathbf{E} f(\xi)| \leq$$

$$\begin{aligned}
&\leq |\mathbf{E}_n f(\xi_n) - \mathbf{E}_n f_m(\xi_n)| + |\mathbf{E}_n f_m(\xi_n) - \mathbf{E} f_m(\xi)| + |\mathbf{E} f_m(\xi) - \mathbf{E} f(\xi)| \leq \\
&\leq \mathbf{E}_n |f(\xi_n) - f_m(\xi_n)| + |\mathbf{E}_n f_m(\xi_n) - \mathbf{E} f_m(\xi)| + \mathbf{E} |f_m(\xi) - f(\xi)| \leq \\
&\leq 2 \sup_{x \in \mathbb{R}} |f_m(x) - f(x)| + |\mathbf{E}_n f_m(\xi_n) - \mathbf{E} f_m(\xi)|.
\end{aligned}$$

Сначала перейдем к пределу при  $n \rightarrow \infty$ :

$$\begin{aligned}
\limsup_{n \rightarrow \infty} |\mathbf{E}_n f(\xi_n) - \mathbf{E} f(\xi)| &\leq 2 \sup_{x \in \mathbb{R}} |f_m(x) - f(x)| + \\
&+ \limsup_{n \rightarrow \infty} |\mathbf{E}_n f_m(\xi_n) - \mathbf{E} f_m(\xi)|.
\end{aligned}$$

А теперь перейдем к пределу при  $m \rightarrow \infty$ . Используя условия (7) и (8), получаем утверждение теоремы.

Из доказанной теоремы следует теорема непрерывности для характеристических функций.

**Теорема 4.** Пусть  $\varphi, \varphi_1, \varphi_2, \dots$  — характеристические функции случайных величин  $\xi, \xi_1, \xi_2, \dots$  соответственно. Следующие два утверждения эквивалентны:

- 1)  $\xi_n \xrightarrow{D} \xi$  при  $n \rightarrow \infty$ ,
- 2)  $\lim_{n \rightarrow \infty} \varphi_n(t) = \varphi(t)$  при каждом  $t \in \mathbb{R}$ .

*Доказательство.* Соотношение 1) означает, что для произвольной непрерывной и ограниченной числовой функции  $f$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{E}_n f(\xi_n) = \mathbf{E} f(\xi). \quad (9)$$

Соотношение 2) означает, что соотношение (9) справедливо для функций вида  $f(x) = e^{itx}$ ,  $x \in \mathbb{R}$  (здесь  $t \in \mathbb{R}$  выполняет роль параметра). Сказанное означает, что из 1) следует 2). Докажем, что из 2) следует 1).

а) Сначала покажем, что соотношение (9) справедливо для непрерывно дифференцируемых периодических числовых функций  $f$ . Это непосредственно следует из теоремы 3. Пусть период функции  $f$  равен  $2l$ . Для произвольного  $m \in \mathbb{N}$  положим

$$f_m(x) = \sum_{k=-m}^m c_k \exp\left(i \frac{k\pi}{l} x\right) \text{ при } x \in \mathbb{R},$$

где

$$c_k = \frac{1}{2l} \int_{-l}^l f(x) \exp\left(-i \frac{k\pi}{l} x\right) dx.$$

Другими словами,  $f_m$  — отрезок ряда Фурье функции  $f$ . Ввиду теоремы о равномерной сходимости ряда Фурье

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \sup_{x \in \mathbb{R}} |f_m(x) - f(x)| = 0$$

и, следовательно, выполнено условие (7). Выполнено и условие (8). Действительно, в силу 2) при  $n \rightarrow \infty$

$$\mathbf{E}_n f_m(\xi_n) = \mathbf{E}_n \sum_{k=-m}^m c_k \exp\left(i \frac{k\pi}{l} \xi_n\right) =$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{k=-m}^m c_k \mathbf{E}_n \exp\left(i \frac{k\pi}{l} \xi_n\right) = \sum_{k=-m}^m c_k \varphi_n\left(\frac{k\pi}{l}\right) \rightarrow \sum_{k=-m}^m c_k \varphi\left(\frac{k\pi}{l}\right) = \\
&= \sum_{k=-m}^m c_k \mathbf{E} \exp\left(i \frac{k\pi}{l} \xi\right) = \mathbf{E} \sum_{k=-m}^m c_k \exp\left(i \frac{k\pi}{l} \xi\right) = \mathbf{E} f_m(\xi).
\end{aligned}$$

Итак, соотношение (9) справедливо для непрерывно дифференцируемых периодических числовых функций  $f$ .

б) Теперь покажем, что соотношение (9) справедливо для непрерывно дифференцируемых финитных функций.

Установим вспомогательное утверждение:

$$\lim_{l \rightarrow \infty} \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_n(|\xi_n| \geq l) = 0. \quad (10)$$

Действительно, при  $u > 0$

$$\begin{aligned}
&\frac{1}{u} \int_{-u}^u (1 - \varphi_n(t)) dt = \int_{-\infty}^{+\infty} \left[ \frac{1}{u} \int_{-u}^u (1 - e^{itx}) dt \right] dP_n = \\
&= 2 \int_{-\infty}^{+\infty} \left(1 - \frac{\sin ux}{ux}\right) dP_n \geq 2 \int_{\{x: |x| \geq 2/u\}} \left(1 - \frac{1}{|ux|}\right) dP_n \geq \mathbf{P}_n(|\xi_n| \geq 2/u),
\end{aligned}$$

где  $P_n$  – распределение случайной величины  $\xi_n$  на прямой. Следовательно, по теореме о мажорируемой сходимости

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_n(|\xi_n| \geq 2/u) \leq \frac{1}{u} \int_{-u}^u |1 - \varphi(t)| dt.$$

Последнее выражение стремится к нулю при  $u \rightarrow 0$  по теореме о среднем, поскольку функция  $\varphi(t)$ ,  $t \in \mathbb{R}$ , непрерывна и  $\varphi(0) = 1$ . Соотношение (10) доказано.

Пусть теперь  $f$  – финитная непрерывно дифференцируемая числовая функция, равная 0 вне некоторого промежутка  $[-l, l]$ . Пусть  $f^{(l)}$  является  $2l$ -периодической функцией, совпадающей с функцией  $f$  на отрезке  $[-l, l]$ . Тогда

$$\begin{aligned}
&|\mathbf{E}_n f(\xi_n) - \mathbf{E} f(\xi)| \leq \\
&\leq \left| \mathbf{E}_n f(\xi_n) - \mathbf{E}_n f^{(l)}(\xi_n) \right| + \left| \mathbf{E}_n f^{(l)}(\xi_n) - \mathbf{E} f^{(l)}(\xi) \right| + \left| \mathbf{E} f^{(l)}(\xi) - \mathbf{E} f(\xi) \right|.
\end{aligned} \quad (11)$$

Поскольку  $f^{(l)}$  является периодической непрерывно дифференцируемой функцией, то по доказанному при  $n \rightarrow \infty$

$$\mathbf{E}_n f^{(l)}(\xi_n) \rightarrow \mathbf{E} f^{(l)}(\xi). \quad (12)$$

Из соотношений (11), (12) находим, что

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} |\mathbf{E}_n f(\xi_n) - \mathbf{E} f(\xi)| \leq$$

$$\leq \limsup_{n \rightarrow \infty} \left| \mathbf{E}_n f(\xi_n) - \mathbf{E}_n f^{(l)}(\xi_n) \right| + \left| \mathbf{E} f^{(l)}(\xi) - \mathbf{E} f(\xi) \right|. \quad (13)$$

Очевидно, что

$$\left| \mathbf{E} f^{(l)}(\xi) - \mathbf{E} f(\xi) \right| \leq \mathbf{E} \left| f^{(l)}(\xi) - f(\xi) \right| \leq 2c \mathbf{P}(|\xi| \geq l), \quad (14)$$

где  $c = \sup_{x \in \mathbb{R}} |f(x)|$ . Аналогично

$$\left| \mathbf{E}_n f(\xi_n) - \mathbf{E}_n f^{(l)}(\xi_n) \right| \leq \mathbf{E}_n \left| f(\xi_n) - f^{(l)}(\xi_n) \right| \leq 2c \mathbf{P}_n(|\xi_n| \geq l)$$

и, значит,

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \left| \mathbf{E}_n f(\xi_n) - \mathbf{E}_n f^{(l)}(\xi_n) \right| \leq 2c \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_n(|\xi_n| \geq l). \quad (15)$$

Из соотношений (13)-(15) находим, что

$$\begin{aligned} & \limsup_{n \rightarrow \infty} \left| \mathbf{E}_n f(\xi_n) - \mathbf{E} f(\xi) \right| \leq \\ & \leq 2c \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_n(|\xi_n| \geq l) + 2c \mathbf{P}(|\xi| \geq l). \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} & \limsup_{n \rightarrow \infty} \left| \mathbf{E}_n f(\xi_n) - \mathbf{E} f(\xi) \right| \leq \\ & \leq 2c \limsup_{l \rightarrow \infty} \limsup_{n \rightarrow \infty} \mathbf{P}_n(|\xi_n| \geq l) + 2c \limsup_{l \rightarrow \infty} \mathbf{P}(|\xi| \geq l). \end{aligned} \quad (16)$$

Из соотношения (16) на основании (10) и равенства  $\lim_{l \rightarrow \infty} \mathbf{P}(|\xi| \geq l) = 0$  получаем, что

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} \left| \mathbf{E}_n f(\xi_n) - \mathbf{E} f(\xi) \right| = 0,$$

т.е. соотношение (9) справедливо для финитных непрерывно дифференцируемых числовых функций  $f$ .

в) Чтобы показать справедливость соотношения (9) для произвольной непрерывной и ограниченной числовой функции  $f$ , следует воспользоваться следующими утверждениями, сформулированными в виде задач.

**Задача 1.** Из соотношения (10) следует, что соотношение (9) достаточно доказать для функций, непрерывных на некотором отрезке и равных нулю вне этого отрезка.

**Задача 2.** Из предыдущего утверждения следует, что соотношение (9) достаточно доказать для финитных непрерывно дифференцируемых функций.

Теорема доказана.