

Курс лекций  
«Теория дискретных функций»  
Лекция 14

Вадим Васильевич Кочергин  
vvkoch@yandex.ru

## ЭКСПЕРИМЕНТЫ С АВТОМАТАМИ

# Изоморфизм автоматов. Обобщения функций выходов и переходов

Два автомата  $V' = (A, B, Q', F', G')$ ,  $V'' = (A, B, Q'', F'', G'')$  с одинаковыми входным и выходным алфавитом называются *изоморфными*, если существует взаимно однозначное отображение  $\varphi : Q' \rightarrow Q''$  такое, что  $\varphi(G'(a, q)) = G''(a, \varphi(q))$  и  $F'(a, q) = F''(a, \varphi(q))$  для любых  $q \in Q'$ ,  $a \in A$ .

Пусть  $V = (A, B, Q, F, G)$  — конечный автомат. Функцию выходов  $F$  и функцию переходов  $G$  можно обобщить на функции

$$\bar{F} : A^+ \times Q \rightarrow B^+ \quad \text{и} \quad \bar{G} : A^+ \times Q \rightarrow Q,$$

определяемые следующим рекурсивным образом:

$$\bar{F}(a, q) = F(a, q), \quad \bar{G}(a, q) = G(a, q) \quad \text{для} \quad a \in A;$$

$$\bar{F}(aw, q) = F(a, q)\bar{F}(w, G(a, q)), \quad \bar{G}(aw, q) = \bar{G}(w, G(a, q)) \quad \text{для} \quad a \in A, w \in A^+.$$

Пусть  $V' = (A, B, Q', F', G')$ ,  $V'' = (A, B, Q'', F'', G'')$  — два автомата с одинаковыми входным и выходным алфавитом (допускается случай  $V' = V''$ );  $q' \in Q'$ ,  $q'' \in Q''$ ,  $w \in A^+$ .

Состояния  $q'$  и  $q''$  отличимы на слове  $w$ , если  $\overline{F'}(q', w) \neq \overline{F''}(q'', w)$ .

В противном случае состояния  $q'$  и  $q''$  неотличимы на слове  $w$ .

Пусть  $W \subseteq A^*$  — произвольное множество входных слов.

Состояния  $q'$  и  $q''$  отличимы на множестве  $W$ , если  $q'$  и  $q''$  отличимы хотя бы на одном из слов множества  $W$ .

В противном случае состояния  $q'$  и  $q''$  неотличимы на множестве  $W$ .

Неотличимость состояний  $q'$  и  $q''$  на множестве  $W$  обозначается через  $q' \overset{W}{\sim} q''$ .

Состояния  $q'$  и  $q''$  называются *отличимыми*, если они отличимы на  $A^+$ .

В противном случае состояния  $q'$  и  $q''$  называются *неотличимыми*.

Неотличимость состояний  $q', q''$  обозначается через  $q' \sim q''$ .

Автоматы  $V'$  и  $V''$  называются *неотличимыми* (обозначение:  $V' \approx V''$ ), если для любого  $q' \in Q'$  найдется  $q'' \in Q''$  такое, что  $q' \sim q''$  и для любого  $q'' \in Q''$  найдется  $q' \in Q'$  такое, что  $q'' \sim q'$ .

Изоморфные автоматы являются неотличимыми.

Неотличимые автоматы могут быть неизоморфными.

Автомат называется *приведенным*, если любые его два состояния отличимы.

## Теорема

*Для любого конечного автомата  $V$  существует единственный с точностью до изоморфизма приведенный автомат, неотличимый от  $V$ .*

**Доказательство.** Пусть  $V = (A, B, Q, F, G)$  — произвольный конечный автомат. Разобьем множество состояний  $Q$  на классы эквивалентности относительно отношения неотличимости.

Пусть  $\hat{Q}$  — множество всех этих классов состояний автомата  $V$ . Построим новый автомат  $\hat{V} = (A, B, \hat{Q}, \hat{F}, \hat{G})$ .

Положим

$$\hat{G}(a, \hat{q}) = \hat{q}', \quad \hat{F}(a, \hat{q}) = F(a, q),$$

где  $q$  — некоторое состояние из класса  $\hat{q}$ ,  $\hat{q}'$  — класс, содержащий состояние  $G(a, q)$ .

Корректность такого определения функций переходов и выходов следует из неотличимости состояний из одного класса.

## Продолжение доказательства теоремы

Пусть  $q \in \hat{q}$ . Покажем, что тогда состояния  $q$  и  $\hat{q}$  неотличимы, т. е.  $\overline{F}(q, w) = \overline{\hat{F}}(\hat{q}, w)$  для любого слова  $w \in A^+$ .

Индукция по длине слова  $w$  одновременно для всех  $q, \hat{q}$  таких, что  $q \in \hat{q}$ .

Если  $w = a \in A$ , то

$$\overline{\hat{F}}(a, \hat{q}) = \hat{F}(a, \hat{q}) = F(a, q) = \overline{F}(a, q).$$

Пусть теперь длина слова  $w$  больше 1 и  $\overline{F}(w', q') = \overline{\hat{F}}(w', \hat{q})$  для любых состояний  $q' \in \hat{q}$  и любого слова  $w'$  длины меньшей, чем длина  $w$ . Положим  $w = aw'$ , где  $a \in A$ . Тогда

$$\overline{F}(w, q) = F(a, q)\overline{F}(w', G(a, q)), \quad \overline{\hat{F}}(w, \hat{q}) = \hat{F}(a, \hat{q})\overline{\hat{F}}(w', \hat{G}(a, \hat{q})).$$

По предположению индукции  $\overline{F}(w', G(a, q), ) = \overline{\hat{F}}(w', \hat{G}(a, \hat{q}))$ . Кроме того,  $\hat{F}(a, \hat{q}) = F(a, q)$ .

Таким образом,  $\overline{F}(q, w) = \overline{\hat{F}}(\hat{q}, w)$ .

Следовательно, автоматы  $V$  и  $\hat{V}$  неотличимы.

## Продолжение доказательства теоремы (2)

Построенный автомат  $\hat{V}$  приведенный, т. е. все его состояния отличимы.

Действительно, если  $\hat{q}', \hat{q}'' \in \hat{Q}$ ,  $\hat{q}' \neq \hat{q}''$ ,  $\hat{q}' \sim \hat{q}''$ , то для любых  $q' \in \hat{q}'$  и  $q'' \in \hat{q}''$

$$q' \sim \hat{q}' \sim \hat{q}'' \sim q'',$$

т. е.  $q' \sim q''$ , что противоречит тому, что  $q'$  и  $q''$  содержатся в разных классах.

Осталось показать единственность (с точностью до изоморфизма) приведенного автомата.

Пусть  $V' = (A, B, Q', F', G')$  — приведенный автомат, неотличимый от  $V$ . Покажем, что тогда  $V'$  изоморфен  $\hat{V}$ .

## Завершение доказательства теоремы

Так как  $V \approx \hat{V}$  и  $V \approx V'$ , то  $V' \approx \hat{V}$ . Поэтому для каждого состояния автомата  $V'$  в  $\hat{V}$  найдется состояние, неотличимое от этого состояния, и, поскольку  $V'$  является приведенным, то все эти состояния автомата  $\hat{V}$  должны быть различными. Таким образом, число состояний автомата  $\hat{V}$  не меньше числа состояний автомата  $V'$ . Аналогично число состояний автомата  $V'$  не меньше числа состояний автомата  $\hat{V}$ .

Следовательно, число состояний автомата  $\hat{V}$  равно числу состояний автомата  $V'$ , и между неотличимыми состояниями автоматов  $V'$  и  $\hat{V}$  имеется взаимно однозначное соответствие  $\varphi: Q' \rightarrow \hat{Q}$  такое, что  $q' \sim \varphi(q')$  для любого  $q' \in Q'$ .

Тем самым  $G'(a, q') \sim \hat{G}(a, \varphi(q'))$  для любых  $q' \in Q'$  и  $a \in A$ , поэтому  $\hat{G}(a, \varphi(q')) = \varphi(G'(a, q'))$ . Равенство  $F'(a, q') = \hat{F}(a, \varphi(q'))$  вытекает из неотличимости состояний  $q'$  и  $\varphi(q')$ . Таким образом, автоматы  $V'$  и  $\hat{V}$  являются изоморфными.

Теорема доказана.

## Теорема (1-я теорема Мура)

Пусть  $V = (A, B, Q, F, G)$  — конечный автомат с  $k$  состояниями. Тогда любые два состояния автомата  $V$  являются неотличимыми тогда и только тогда, когда они неотличимы на множестве  $A^{k-1}$ .

**Доказательство.** Достаточно показать, что любые два состояния автомата, неотличимые на множестве  $A^{k-1}$ , неотличимы.

Для любого натурального  $i$  отношение неотличимости на множестве  $A^i$  является отношением эквивалентности. Поэтому множество  $Q$  разбивается на классы эквивалентности относительно данного отношения. Обозначим через  $R_i = \{\hat{q}_1^i, \hat{q}_2^i, \dots, \hat{q}_{k_i}^i\}$  множество всех таких классов.

Если два состояния содержатся в одном классе из  $R_{i+1}$ , то они содержатся в одном классе из  $R_i$ . Поэтому каждый класс из  $R_i$  является объединением некоторых классов из  $R_{i+1}$ .

# Продолжение доказательства 1-й теоремы Мура

Таким образом,  $|R_i| \leq |R_{i+1}|$ , причем  $|R_i| = |R_{i+1}|$  тогда и только тогда, когда  $R_i = R_{i+1}$ .

Так как  $|R_i| \leq |R_{i+1}|$  и  $|R_i| \leq k$  при всех  $i$ , то найдется минимальный номер  $s$ , такой, что  $|R_s| = |R_{s+1}|$ , т. е.  $R_s = R_{s+1}$ . Покажем, что тогда  $R_s = R_{s+1} = R_{s+2} = \dots$

Пусть это не так, т. е. для некоторого  $t > s$  верно  $R_t \neq R_{t+1}$ . Тогда существуют два состояния  $q', q'' \in Q$  такие, что  $q' \stackrel{A^t}{\sim} q''$ , но  $q'$  и  $q''$  отличимы на  $A^{t+1}$ , т. е. существует входное слово  $w$  длины  $t + 1$  такое, что  $\bar{F}(w, q') \neq \bar{F}(w, q'')$ .

Пусть  $u$  — префикс длины  $t - s$  в слове  $w$ . Положим

$$q'_1 = \bar{G}(u, q'), \quad q''_1 = \bar{G}(u, q'').$$

Покажем, что  $q'_1 \stackrel{A^s}{\sim} q''_1$ . Рассмотрим произвольное входное слово  $v \in A^s$  и составим слово  $uv \in A^t$ .

## Продолжение доказательства 1-й теоремы Мура (2)

Так как  $q' \stackrel{A^t}{\sim} q''$ , то

$$\bar{F}(uv, q') = \bar{F}(uv, q''),$$

при этом

$$\begin{aligned}\bar{F}(uv, q') &= \bar{F}(u, q')\bar{F}(v, q'_1), \\ \bar{F}(uv, q'') &= \bar{F}(u, q'')\bar{F}(v, q''_1).\end{aligned}$$

Следовательно,

$$\bar{F}(u, q')\bar{F}(v, q'_1) = \bar{F}(u, q'')\bar{F}(v, q''_1),$$

т. е.  $\bar{F}(u, q') = \bar{F}(u, q'')$  и  $\bar{F}(v, q'_1) = \bar{F}(v, q''_1)$ .

Первое равенство используем позже, а из второго следует, что

$$q'_1 \stackrel{A^s}{\sim} q''_1.$$

# Продолжение доказательства 1-й теоремы Мура (3)

Возвращаясь к слову  $w \in A^{t+1}$ , имеющему префикс  $u$  и удовлетворяющему условию

$$\bar{F}(w, q') \neq \bar{F}(w, q''),$$

обозначим в слове  $w$  через  $v'$  суффикс длины  $s + 1$ , получая представление  $w = uv'$ .

Тогда

$$\begin{aligned}\bar{F}(w, q') &= \bar{F}(uv', q') = \bar{F}(u, q')\bar{F}(v', q'_1), \\ \bar{F}(w, q'') &= \bar{F}(uv', q'') = \bar{F}(u, q'')\bar{F}(v', q''_1).\end{aligned}$$

Слова  $\bar{F}(w, q')$  и  $\bar{F}(w, q'')$  отличаются, а префиксы  $\bar{F}(u, q')$  и  $\bar{F}(u, q'')$  — нет. Поэтому

$$\bar{F}(v', q'_1) \neq \bar{F}(v', q''_1).$$

Получаем, что  $q'_1$  и  $q''_1$  содержатся в одном классе из  $R_s$ , но в разных классах из  $R_{s+1}$ , что противоречит равенству  $R_s = R_{s+1}$ .

# Завершение доказательства 1-й теоремы Мура

Таким образом,  $R_s = R_{s+1} = R_{s+2} = \dots$

Следовательно, если два состояния из  $Q$  неотличимы на множестве  $A^s$ , то они неотличимы на любом входном слове, т. е. являются неотличимыми.

С другой стороны,

$$|R_1| < |R_2| < \dots < |R_s|.$$

Если  $|R_1| = 1$ , то все состояния неотличимы.

Если  $|R_1| \geq 2$ , из неравенства  $|R_s| \leq k$  следует, что  $s \leq k - 1$ .

Таким образом,

$$q' \stackrel{A^{k-1}}{\sim} q'' \Rightarrow q' \stackrel{A^s}{\sim} q'' \Rightarrow q' \sim q''.$$

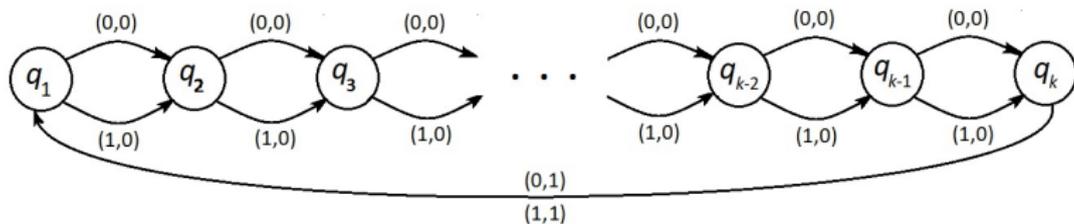
Теорема доказана.

## Следствие

*Два состояния автомата с  $k$  состояниями отличимы тогда и только тогда, когда они отличимы на множестве  $A^{k-1}$ .*

1-я теорема Мура не может быть усилена. В качестве контрпримера на следующем слайде приведен автомат, заданный диаграммой Мура.

# Пример



Для этого автомата с  $k$  состояниями, с одной стороны, выполняется соотношение

$$q_1 \stackrel{A^{k-2}}{\sim} q_2,$$

а с другой — соотношение

$$q_1 \not\sim q_2.$$

## Теорема (2-я теорема Мура)

Пусть  $V' = (A, B, Q', F', G')$ ,  $V'' = (A, B, Q'', F'', G'')$  — конечные автоматы,  $|Q'| = k'$ ,  $|Q''| = k''$ ,  $q' \in Q'$ ,  $q'' \in Q''$ . Тогда состояния  $q'$  и  $q''$  являются неотличимыми тогда и только тогда, когда они неотличимы на множестве  $A^{k'+k''-1}$ .

**Доказательство.** Достаточно применить первую теорему Мура для автомата  $V''' = (A, B, Q''', F''', G''')$ , у которого

$$Q''' = Q' \cup Q'',$$

$$G'''(q, a) = \begin{cases} G'(q, a), & \text{если } q \in Q', \\ G''(q, a), & \text{если } q \in Q'', \end{cases}$$

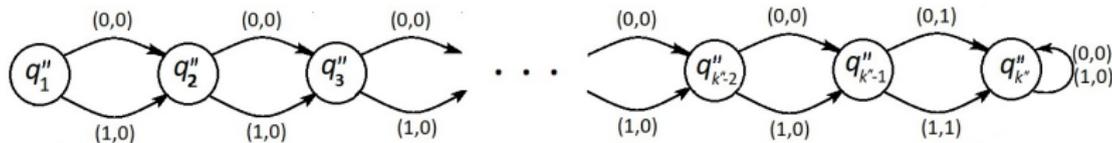
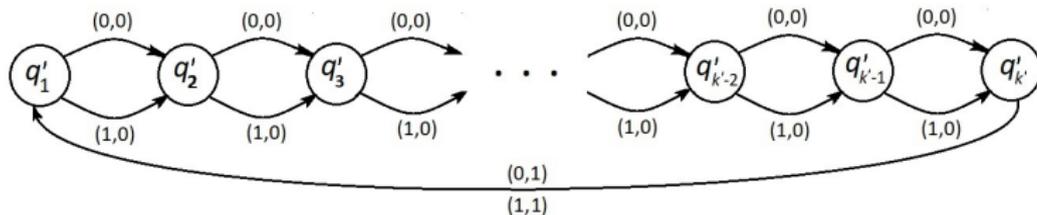
$$F'''(q, a) = \begin{cases} F'(q, a), & \text{если } q \in Q', \\ F''(q, a), & \text{если } q \in Q''. \end{cases}$$

## Следствие

*Состояния двух автоматов, один из которых имеет  $k'$  состояний, а другой —  $k''$  состояний, отличимы тогда и только тогда, когда они отличимы на множестве  $A^{k'+k''-1}$ .*

2-я теорема Мура не может быть усилена. В качестве контрпримера на следующем слайде приведены два автомата, заданные диаграммами Мура.

# Пример



С одной стороны, при  $k' \geq k'' \geq 2$  выполняется соотношение

$$q''_1 A^{k'+k''-2} \sim q'_{k'-k''+2},$$

так как на любых входных словах длины  $k' + k'' - 2$  в этих состояниях на выходе выдается слово  $\underbrace{00 \dots 0}_{k''-2} \underbrace{100 \dots 0}_{k'-1}$ , а с

другой стороны, справедливо соотношение  $q''_1 \not\sim q'_{k'-k''+2}$ .