

# Новые интегральные формулы для компактных поверхностей

И.Х. Сабитов

27/02/2024

# План доклада

1. История вопроса
2. Обобщенные формулы Минковского и Герглотца
3. Инвариантные интегральные характеристики поверхностей произвольного топологического рода

## Идея постановки вопроса

Известно, что многие знаменитые результаты геометрии «в целом» получены с использованием некоторых интегральных формул. Среди них наиболее знаменита, конечно, формула Гаусса-Бонне

$$\iint_S K \, dA = 2\pi\chi,$$

где  $S$  является  $C^2$ -гладкой компактной поверхностью с элементом площади  $dA$ , а  $K$  – гауссова кривизна и  $\chi$  – эйлерова характеристика поверхности. Как метод доказательства, интегральные формулы были использованы, например, Бляшке для доказательства жесткости и Герглотцем – неизгибаемости овалов. В теории выпуклых поверхностей есть несколько формул Минковского, справедливость которых представляет собой необходимые условия в теоремах существования. Мы же хотим предложить некоторый метод для получения много новых интегральных формул для компактных поверхностей произвольного топологического рода  $g$ .

Отправная идея - использовать формулу Стокса для интегралов от дифференциальных форм: берем некоторую 1-форму  $\omega$  и применяем к ней формулу Стокса для компактной поверхности  $S$  без границы в такой постановке - сначала от поверхности отсекаем маленькую область с границей  $\gamma_\varepsilon$ , к интегралу  $\int \omega$  по  $\gamma_\varepsilon$  и к интегралу  $\int \int d\omega$  по  $S_\varepsilon$  применяем формулу Стокса, а затем устремляем  $\varepsilon$  к нулю и получаем равенство

$$\iint_S d\omega = 0,$$

это и даст нам некоторое интегральное равенство.

## Обобщение формул Минковского и Герглотца

Отправляемся от 1-формы  $\omega$  в виде смешанного произведения  $(\mathbf{r}, d\mathbf{n}, \mathbf{n})$ . Предполагается, что на поверхности  $\mathbf{S}$  метрика задана в изотермических координатах  $(u, v)$ , в которых

$$ds^2 = \Lambda^2(u, v)(du^2 + dv^2).$$

Введем 1-форму  $\Omega = f(u, v)\omega$ . Имеем

$$d\Omega = \left[ (\mathbf{r}, \mathbf{r}_u) \frac{Mf_v - Nf_u}{\Lambda^4} + (\mathbf{r}, \mathbf{r}_v) \frac{Mf_u - Lf_v}{\Lambda^4} \right] dA - 2f H dA - 2f Kp dA$$

где через  $\mathbf{p} = (\mathbf{r}, \mathbf{n})$  обозначена опорная функция поверхности, равная ориентированному расстоянию от начала координат до касательной плоскости к поверхности в концевой точке вектора  $\mathbf{r}$ , а  $L, M, N$  - коэффициенты второй формы поверхности.

Отсюда имеем формулу

$$2 \iint_S f H dA + 2 \iint_S f Kp dA = \iint_S \left[ (\mathbf{r}, \mathbf{r}_u) \frac{Mf_v - Nf_u}{\Lambda^4} + (\mathbf{r}, \mathbf{r}_v) \frac{Mf_u - Lf_v}{\Lambda^4} \right] dA, \quad (1)$$

которая при  $f(u, v) = 1$  и является формулой Минковского, доказанной им для выпуклых поверхностей.

Возьмем теперь другую 1-форму  $\tilde{\Omega} = f \cdot (\mathbf{r}, \tilde{\omega}, \mathbf{n})$  с

$$\tilde{\omega} = \frac{L^*}{\Lambda^2} \mathbf{r}_u + \frac{M^*}{\Lambda^2} \mathbf{r}_v) d\mathbf{u} + \left( \frac{M^*}{\Lambda^2} \mathbf{r}_u + f \frac{N^*}{\Lambda^2} \mathbf{r}_v \right) d\mathbf{v}$$

где  $L^*, M^*, N^*$  – коэффициенты второй формы некоторой поверхности  $\mathbf{S}^*$  изометричной  $\mathbf{S}$ . На этот раз имеем

$$d\tilde{\Omega} = \left[ (\mathbf{r}, \mathbf{r}_u) \frac{N^* f_u - M^* f_v}{\Lambda^4} + (\mathbf{r}, \mathbf{r}_v) \frac{L^* f_v - M^* f_u}{\Lambda^4} \right] dA +$$

$$2f H^* dA + 2f Kp dA - f \begin{vmatrix} l^* - l & \mathbf{m}^* - \mathbf{m} \\ m^* - m & \mathbf{n}^* - \mathbf{n} \end{vmatrix} p dA,$$

$$l^* - l = \frac{L^* - L}{\Lambda^2}, m^* - m = \frac{M^* - M}{\Lambda^2}, n^* - n = \frac{N^* - N}{\Lambda^2}.$$

И мы приходим к второй формуле

$$2 \iint_S fH^* dA + 2 \iint_S fKp dA - \iint_S f \left| \begin{array}{cc} l^* - l & m^* - m \\ m^* - m & n^* - n \end{array} \right| p dA =$$

$$\iint_S \left[ (\mathbf{r}, \mathbf{r}_u) \frac{M^* f_v - N^* f_u}{\Lambda^4} + (\mathbf{r}, \mathbf{r}_v) \frac{M^* f_u - L^* f_v}{\Lambda^4} \right] dA. \quad (2)$$

Из (1) и (2) мы получаем такое обобщение формулы Герглотца

$$2 \iint_S fH dA - 2 \iint_S fH^* dA + \iint_S pf \left| \begin{array}{cc} l^* - l & m^* - m \\ m^* - m & n^* - n \end{array} \right| dA =$$

$$\iint_S \left[ (\mathbf{r}, \mathbf{r}_u) \frac{(M - M^*) f_v - (N - N^*) f_u}{\Lambda^4} + (\mathbf{r}, \mathbf{r}_v) \frac{(M - M^*) f_u - (L - L^*) f_v}{\Lambda^4} \right] dA. \quad (3)$$



В частности, из этого равенства получаем такую теорему

**Теорема 1.** Если изометричные компактные поверхности  $S$  и  $S^*$  имеют общую среднюю кривизну, то для них и для любой функции  $f$  верно следующее равенство

$$\iint_S pf \Delta dA = \iint_S \left[ (\mathbf{r}, \mathbf{r}_u) \frac{(M-M^*)f_v - (N-N^*)f_u}{\Lambda^4} + (\mathbf{r}, \mathbf{r}_v) \frac{(M-M^*)f_u - (L-L^*)f_v}{\Lambda^4} \right] dA,$$

где  $\Delta =$

$$\begin{vmatrix} l^* - l & m^* - m \\ m^* - m & n^* - n \end{vmatrix}$$

и, в частности,  $\Delta \leq 0$ .

Есть много и других способов получения новых интегральных формул. Например, возьмем другое равенство Минковского

$$\iint_S H p \, dA + A = 0, \text{ где } A - \text{ площадь поверхности,}$$

доказательство которого основано на соотношении

$$d(\mathbf{n}, \mathbf{r}, d\mathbf{r}) = (2 + 2pH)dA.$$

Если мы используем 1-форму  $f \cdot (\mathbf{n}, \mathbf{r}, d\mathbf{r})$ , то приходим к равенству

$$\begin{aligned} & 2 \iint_S f H p \, dA + 2 \iint_S f \, dA = \\ & - \iint_S \left[ \frac{(\mathbf{r}, \mathbf{r}_u) f_u}{\Lambda^2} + \frac{(\mathbf{r}, \mathbf{r}_v) f_v}{\Lambda^2} \right] dA = \frac{1}{2} \iint_S r^2 \Delta f \, dudv \end{aligned}$$

обобщающем упомянутое равенство Минковского. Есть и другие варианты обобщений, можно, например, в качестве  $f$  использовать различные характеристики, связанные с поверхностями, и вместо скалярной функций использовать векторные функции, в том числе и векторы деформаций, например, изгибаний.

## Интегральные характеристики гауссовой и средней кривизны поверхности

1) Выберем в формуле (1) значение  $f = 1$  и сдвинем данную поверхность на произвольный вектор  $\mathbf{C}$ . Тогда (1) принимает вид

$$\iint_S H dA + \iint_S K(\rho + (\mathbf{C}, \mathbf{n})) dA = 0,$$

откуда получаем известное векторное соотношение

$$\iint_S K \mathbf{n} dA = 0.$$

Аналогично, из равенства Минковского имеем

$$\iint_S H \mathbf{n} dA = 0.$$

2) Выберем  $f = p^k$ ,  $k \in \mathbb{N}$ . Тогда из формулы (1) можно получить равенство

$$2 \iint_S p^k H \, dA + (2 + k) \iint_S K p^{k+1} \, dA = k \iint_S (r^2) p^{k-1} K \, dA. \quad (4)$$

Равенство (4) не зависит от положения поверхности  $S$  в пространстве. Это значит, что мы можем перенести ее на произвольный постоянный вектор  $\mathbf{C}$  и равенство останется верным. Отметим начальное положение всех объектов нижним индексом 0, т.е. пишем  $\mathbf{r}_0$ ,  $p_0$  и т.д. После переноса на постоянный вектор  $\mathbf{C}$  имеем

$$2 \iint_S [p_0 + (\mathbf{C}, \mathbf{n})]^k H \, dA + (2 + k) \iint_S K [p_0 + (\mathbf{C}, \mathbf{n})]^{k+1} \, dA = k \iint_S \left[ (r_0)^2 + 2(r_0, \mathbf{C}) + \mathbf{C}^2 \right] [p_0 + (\mathbf{C}, \mathbf{n})]^{k-1} K \, dA. \quad (5)$$

Пусть единичная нормаль  $\mathbf{n}$  имеет в стандартном базисе  $(\mathbf{i}, \mathbf{j}, \mathbf{k})$  координаты  $\{n_1, n_2, n_3\}$ . Возьмем в (4) степень  $k$  равной 1. Пусть вектор сдвига равен  $C_1 \mathbf{i}$ . Тогда имеем

$$2 \iint_S (p_0 + C_1 n_1) H \, dA + 3 \iint_S (p_0^2 + 2p_0 C_1 n_1 + C_1^2 n_1^2) K \, dA = \iint_S (r_0^2 + 2x_0 C_1 + C_1^2) K \, dA. \quad (6)$$

Все члены в (6) при  $C_1^2$  дают равенство

$$3 \iint_S K n_1^2 = \iint_S K \, dA,$$

или

$$\iint_S K n_i^2 \, dA = \frac{2\pi}{3} \chi, \quad i = 1, 2, 3 \quad (7)$$

где  $\chi$  обозначает эйлерову характеристику поверхности.

Теперь рассмотрим коэффициенты при  $C_1$ . Имеем

$$\iint_S 3p_0 n_1 K \, dA = \iint_S x_0 K \, dA.$$

в этом равенстве после переноса на вектор  $C_2 j$  коэффициенты при  $C_2$  дают равенство

$$\iint_S K n_1 n_2 \, dA = 0. \quad (8)$$

Теперь рассмотрим случай произвольной степени  $k$  и возьмем в (5) члены наибольшей степени при  $C$ . Тогда получим

$$(2 + k) \iint_S K n_i^{k+1} \, dA = k \iint_S K n_i^{k-1} \, dA.$$

Пусть  $k$  нечетно,  $k = 2m - 1$ , тогда используя рекуррентное соотношение и формулу (7) we find

$$\iint_S K n_i^{2m} dA = \frac{2\pi\chi}{2m+1}. \quad (9)$$

Если же  $k$  четно, тогда рекуррентное соотношение приводит нас в конечном счете к формуле (8) и мы для всех нечетных степеней имеем равенство

$$\iint_S K n_i^{2m-1} dA = 0.$$

Используя формулу (9) мы можем найти интеграл  $\iint_S K n_i^{2m} n_j^2 dA, i \neq j$ .

Действительно, рассмотрим случай  $i = 1$ . Тогда

$$\iint_S K n_1^{2m} n_2^2 dA = \iint_S K n_1^{2m} n_3^2 dA = J.$$

Из формулы (9) мы знаем

$$\iint_S \mathbf{K} n_1^{2m+2} dA = \iint_S \mathbf{K} n_1^{2m} n_1^2 dA = \frac{2\pi\chi}{2m+3}.$$

Тогда

$$\iint_S \mathbf{K} n_1^{2m} dA = \iint_S \mathbf{K} n_1^{2m+2} dA + 2J$$

и

$$J = J(m) = \iint_S \mathbf{K} n_1^{2m} n_2^2 dA = \iint_S \mathbf{K} n_1^{2m} n_3^2 dA = \frac{2\pi\chi}{(2m+1)(2m+3)}.$$

Значит, имеем рекуррентное правило понижения степени

$$\iint_S \mathbf{K} n_1^{2m+2} dA = \iint_S \mathbf{K} n_1^{2m} dA - 2J(m)$$

с известным  $2J(m)$ . Например, так получаем  $\iint_S \mathbf{K} n_1^2 n_2^2 dA = \frac{2\pi}{15}\chi$ .



Теперь мы можем рассмотреть тот же подход к интегралам от всех возможных комбинаций вида  $Kn_1^p n_2^q n_3^r$ . Существенное наблюдение состоит в том, что метод сведения таких интегралов к подобным интегралам от меньших степеней  $n_1, n_2, n_3$  не зависит от вида конкретной поверхности. Он всегда дает произведение  $2\pi\chi$  на некоторый коэффициент, который один и тот же для всех поверхностей. Более того, вычисляя этот коэффициент для сферы, получаем такую теорему:

**Теорема 2.** Для любой компактной  $C^2$ -гладкой поверхности имеем

$$\iint_S Kn_1^l n_2^m n_3^n dA = 0,$$

если хотя бы одна из степеней  $l, m, n$  нечетная. Для четных степеней имеем

$$\iint_S Kn_1^{2l} n_2^{2m} n_3^{2n} dA = \frac{(2l)!(2m)!(2n)!(l+m+n)!}{l!m!n!(2l+2m+2n+1)!} 2\pi\chi.$$

Например, имеем равенство  $\iint_S Kn_1^2 n_2^2 n_3^2 dA = \frac{2\pi\chi}{105}$ .

Следствие.

Если в интеграле  $\iint_S (Kn_1^l n_2^m n_3^n) \mathbf{n} \, dA$

все степени четные или 2 или 3 из них нечетные, тогда он равен 0.

Вернемся к интегралу (4). Повторим его вид.

$$2 \iint_S p^k H \, dA + (2 + k) \iint_S K p^{k+1} \, dA = k \iint_S (r^2) p^{k-1} K \, dA. \quad (4)$$

Умножая уравнение (4) на  $\varepsilon^k$  и суммируя по всем  $k = 0, 1, 2, \dots$ , получаем равенство

$$2 \iint_S \frac{H}{1 - \varepsilon p} \, dA + \iint_S \frac{2p - \varepsilon p^2}{(1 - \varepsilon p)^2} K \, dA = \iint_S \frac{\varepsilon r^2}{(1 - \varepsilon p)^2} K \, dA. \quad (10)$$

Все три интеграла в (10) могут быть рассмотрены как некоторые аналитические функции  $F_1, F_2, F_3$  комплексного переменного  $z$ , продолженного со значений  $z = \varepsilon$  из интервала  $(-1, 1)$  на всю комплексную плоскость с возможными особенностями на действительной оси и со свойством  $F_1(z) + F_2(z) = F_3(z)$ . Природа этих функций вовсе не изучена и мы совсем не знаем их геометрический смысл. Во всяком случае мы видим, что каждая компактная поверхность является источником интересных и пока таинственных связей с другими областями математики.

В заключение приведем аналогичный результат для замкнутых плоских кривых. Пусть замкнутая регулярная  $C^2$ -гладкая кривая  $L : x = x(s), y = y(s)$  в натуральной параметризации имеет кривизну  $k(s)$  и индекс вращения  $\varkappa$ . Тогда верна

**Теорема 3. Интеграл**

$$\int_L k(s)(x'(s))^p(y'(s))^q ds$$

равен 0, если хотя бы одна из степеней  $p$  или  $q$  нечетна. Если обе степени четные, тогда

$$\int_L k(s)(x'(s))^{2n}(y'(s))^{2m} ds = \frac{(2n-1)!(2m-1)!}{4^{n+m-1}(n+m)!} \varkappa.$$